

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/110/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121011411
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3121011411.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku 29. júna 2022 v Trenčíne vydáva tento

rozhodol:

Obvinený T. T., narodený XX. decembra XXXX v F., trvale bydliskom L. XXXX/X, F.,

je vinný, že

dňa 25.10.2020 v čase o 17:40 hodine v predajni spoločnosti NAY v Trenčíne, Belá 6993, z oddelenia notebookov odcudzil nový notebook zn. Lenovo Legion Y740-15ICHG. 81HE000RCK, čiernej farby, výrobné číslo: MPIHMDTG, a to tak, že odpojil napájanie zabezpečovacieho systému notebooku, následne si tento notebook schoval pod bundu z prednej strany a prešiel cez pokladničnú zónu predajne bez zaplatenia, čím spoločnosti NAY a.s., Bratislava spôsobil škodu 1.584,86 €,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 37 písmeno m) Trestného zákona a za aplikácie § 38 odsek 4, odsek 8 Trestného zákona, ako aj 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, a to podľa zásad uvedených v § 41 Trestného zákona, pretože pokladá spoločný trest odňatia slobody 12 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia za súčasného uloženia ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou uložené obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 5 sp. zn. 2T 41/2021 zo dňa 06.09.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.02.2022, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku per analogiam, § 354 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti NAY a. s., IČO: 35 739 487, so sídlom Tuhovská 15, Bratislava škodu 1.584,86 €.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor obvineným, osobou, ktorá je oprávnená podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátorom, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.