

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 9Csp/21/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2622201851
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škrovanová
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2022:2622201851.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica v právnej veci žalobcu: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, Paríž, Boulevard Haussmann 1, Francúzska republika, konajúci na území SR prostredníctvom: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, Bratislava, Karadžičova 2, IČO: 47 258 713, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Marek Czompoly, s.r.o., Bratislava, Ventúrska 16, IČO: 47 234 547 proti žalovanej: H. J., nar. X.XX.XXXX, bytom Š. XXX o zaplatenie sumy 911,08 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 911,08 € spolu s úrokmi z dlžnej úverovej istiny vo výške 24 % ročne zo sumy 833,98 Eur od 17.07.2019 do zaplatenia a úrokmi z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 962,08 Eur od 17.07.2019 do 05.03.2020 a zo sumy 911,08 € od 6.3.2020 do zaplatenia, to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalovaná je povinná nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 %, pričom o výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 1.4.2022 voči žalovanej domáhal zaplatenia sumy 911,08 € s príslušenstvom, tak ako je uvedené vo výroku rozsudku, titulom neuhradeného úveru, pričom zmluva o revolvingovom spotrebiteľskom úvere pôvodne medzi žalobcom ako veriteľom a žalovanou ako bola uzavretá 9.5.2018. Žalovaná suma pozostávala z nezaplatenej istiny a zmluvného úroku. Žalobca požadoval aj zaplatenie úroku z omeškania.
2. Žalovaná nárok žalobcu na zaplatenie žalobou požadovanej sumy v plnom rozsahu uznala čo do dôvodu aj výšky.
3. Podľa § 282 CSP ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.
4. Keďže žalovaná nárok žalobcu v celom rozsahu uznala, rozhodol súd vo veci rozsudkom pre uznanie.
5. O trovách konania rozhodol súd v súlade s § 255 ods. 2 CSP, v zmysle ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Nakoľko žalobca bol vo veci plne úspešný, priznal mu súd náhradu trov konania v plnom rozsahu. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v súlade samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie len z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre uznanie nároku, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, v dvoch vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších predpisov.