

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 11P/11/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522200447
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522200447.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloletú Q. O., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov matky B. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., O. XXX/X, a otca J. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V.G. XXX, a vo veci starostlivosti súdu o maloletého J. Y.B. O., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov matky B. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., O. XXX/X, a otca L. Ž.N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., O. XXX/X, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom, o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 04.02.2022 bol sudcom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom daný podnet na začatie konania o nariadenie výchovného opatrenia k maloletým deťom Q. O., nar. XX.XX.XXXX, maloletému J. Y. O., nar. XX.XX.XXXX, a maloletej P. W., nar. XX.XX.XXXX. Z úradnej činnosti bolo dňa 04.02.2022 zistené, že maloleté deti P. W., nar. XX.XX.XXXX, a maloletá Q. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky sú v postavení poškodených trestným činom. Matka podala na svojho druhu trestné oznámenie pre zločin sexuálne zneužívanie podľa § 201 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona. Trestné konanie nebolo právoplatne skončené. Maloleté deti boli zverené do starostlivosti matky.

2. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8P/10/2019 - 50 zo dňa 26. júna 2019, právoplatným a vykonateľným dňa 02.08.2019 súd zveril maloleté deti Q. O., nar. XX.XX.XXXX, maloletú P. W., nar. XX.XX.XXXX, a maloletého J. Y. O., nar. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok. Otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej Q. sumou 30,00 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa mesačne vždy do 15 - teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Nad výchovou maloletej Q. a P. nariadil dohľad.

3. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 11P/11/2022 - 9 zo dňa 19.04.2022 súd začal konanie o nariadenie výchovného opatrenia k maloletým deťom Q. O.W., nar. XX.XX.XXXX, maloletému J. Y. O., nar. XX.XX.XXXX, a maloletej P. W., nar. XX.XX.XXXX.

4. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 11P/11/2022 - 12 zo dňa 24. mája 2022 súd konanie o nariadenie výchovného opatrenia nad maloletou P. W., nar. XX.XX.XXXX, vylúčil na samostatné konanie.

5. Súd vo veci nariadil pojednávanie, na ktorom oboznámil správu kolízneho opatrovníka zo šetrenia pomerov v rodine maloletej Q. O., maloletého J. Y. a maloletej P. W. a vykonaní pohovoru s maloletými, zo dňa 29.06.2022.

6. Zo správy vyplýva, že matkou maloletých je B. O., rod. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., O. XXX/X. Otcom maloletej Q. je J. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX. Maloletá P. nemá otca uvedeného v rodnom liste. Obidve deti sú zverené do starostlivosti matky rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 8P/10/2019-50 z 26.06.2019 s právoplatnosťou od 02.08.2019 po tom, ako bola u nich zrušená náhradná osobná starostlivosť, počas ktorej boli zverené do starostlivosti starého otca, J. O.. Zároveň bol týmto rozsudkom nad starostlivosťou nariadený dohľad. B. O. a J. O. sú manželia, dlhodobo však spolu nežijú. J. O. bol do 21.12.2021 vo výkone trestu odňatia slobody. Za ten čas matka detí žila s L. Ž., nar. XX.XX.XXXX, s ktorým sa jej narodili 2 deti - Y. J. Ž., nar. XX.XX.XXXX, a B. O., nar. XX.XX.XXXX. Otcovstvo L. Ž. je zatiaľ určené len vo vzťahu k maloletemu J. Y. (zapreté rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 4Pc/9/2019-43 z 03.07.2020 a následne určené súhlasným vyhlásením rodičov na matričnom úrade). U maloletej B. je zapísaný ako otec manžel matky, návrh na zapretie otcovstva zatiaľ ani jeden z rodičov nepodal. Matka spoločne s partnerom L. Ž. a s deťmi sú klientmi U. U. T. T., sú ubytovaní v Ú.O. U. U. T., B.. C..., O. XXX/X, T. (ďalej len „útulok“) v časti určenej pre rodiny s deťmi, v zariadenej dvojizbovej bunke s kúpeľňou a WC. L. Ž. pracuje brigádne ako stavebný robotník, príjem nemá pravidelný počas celého roka. Má ešte ďalších päť vyživovacích povinností. Matke detí so starostlivosťou o deti a domácnosť v rámci možností pomáha. Okrem ubytovania pracovníci útulku poskytujú rodine aj ďalšie sociálne služby vrátane sociálneho poradenstva, právneho poradenstva a výchovného poradenstva. Rodina je v kontakte so sociálnym pracovníkom útulku prakticky denne a je jej taktiež poskytovaná podpora zo strany W. S. W. P. T. (ďalej len „komunitné centrum“) a to najmä vo forme pomoci s deťmi pri každodennej príprave na vyučovanie, pri zabezpečení školskej dochádzky detí a psychologická starostlivosť (psychologička komunitného centra L.. H. J.). Mesto T. je ustanovené ako osobitný príjemca na poberanie prídavkov na dieťa na maloletú Q. a P..

7. Spoluprácu a komunikáciu s rodinou považujeme dlhodobo za dobrú, po vysvetlení matka reaguje na podnety, prijíma poskytované poradenstvo a je prístupná na zmeny. O problémoch komunikuje predovšetkým so sociálnymi pracovníčkami útulku a komunitného centra. Starostlivosť o deti a domácnosť je zabezpečovaná na primeranej úrovni, neboli zistené žiadne závažnejšie nedostatky v starostlivosti o deti zo strany matky.

8. Maloletá P. je žiačkou Z. Š., Š. XX, T. (ďalej len „základná škola“), v školskom roku 2021/2022 je v X. ročníku (triedna učiteľka T. Y. S.). V škole s maloletou pracuje špeciálna pedagogička T.. Q. W.O.. Od školského roku 2022/2023 je prijatá na U. Š., O. XX/X, T. (ďalej len „spojená škola“), kde bude zaradená do X. ročníku variantu H., a to na základe psychologických vyšetrení z 03.05.2021 a 03.06.2022 a špeciálno-psychologického vyšetrenia z 03.06.2022. V škole bude s maloletou od školského roku 2022/2023 pracovať školská psychologička T. T. J.. Aktuálnu správu zo základnej školy priložujeme v prílohe. Maloletá dosahuje slabé vyučovacie výsledky, ktoré boli zrejme už pri jej príchode zo Z. Š.W. W., ktorú pred zverením matke navštevovala, nemá osvojené najmä základy matematiky. Škola má dlhodobo výhrady voči domácej príprave maloletej a to aj v období, kedy bolo realizované dištančné vzdelávanie. Pravdou však je, že maloletá, ako aj jej sestra Q., si robia pravidelne domácu prípravu do školy pod dozorom pracovníčok komunitného centra, resp. útulku. So základnou školou sme tieto výhrady opakovane komunikovali, triedna učiteľka akceptuje len domácu prípravu zo strany matky. Iné zásadné zistenia, ktoré by spochybňovali starostlivosť o maloletú základná škola neuvádza a neuvádzala ani v minulosti, vrátane podozrení na zneužívanie maloletej alebo podozrení na inú formu zlého zaobchádzania. S maloletou P. a jej sestrou Q. pracovala aj psychologička Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v T. (ďalej len „CPPPaP“), T. Y. Y., ktorá za deťmi dochádzala do komunitného centra. Najbližšiu návštevu u psychologičky v U. škole má 06.07.2022.

9. S maloletou P. sme vykonali neformálny pohovor v predmetnej veci dňa 28.06.2022 v domácom prostredí, pričom bola primeranou formou oboznámená s dôvodmi, pre ktoré sa začalo konanie o uložení výchovného opatrenia. Uviedla, že tomu rozumie, nemá problém sa rozprávať aj bez prítomnosti matky. Uviedla, že sa má dobre, práve sa sťahovali naspäť do bytu, v ktorom bývali pred rekonštrukciou útulku, pomáhala so sťahovaním, má „svalovicu“, preto nešla do školy (matka neskôr uviedla, že kvôli sťahovaniu to triednej učiteľke zabudla oznámiť). V tomto byte sa cíti dobre, je tam zvyknutá a konečne aj dobre spala. Cez prázdniny by chcela ísť na návštevu k dedkovi a otcovi (myslí J. O.), najviac sa teší na dedka. S otcom vychádza niekedy dobre, niekedy nie, v poslednej dobe im nadáva a jej hovoril, že nie je jeho dcéra. S mamou si rozumie, vie sa jej zdôveriť s hocičím, vedia sa porozprávať. V škole jej to veľmi nejde, najmä matematika, chodí sa doučovať do komunitného centra a chodí aj k psychologičkám

v komunitnom centre a v CPPPaP, ak má nejaký problém doma alebo v škole. Od júla už bude chodiť k psychologičke v spojenej škole. O tom, aké bude mať známky na koncoročnom vysvedčení nevie, nevie ani, či „prepadá“. Má veľa kamarátov, či už v triede alebo aj v rámci útulku. Často sa hrávala na telefóne, preto sa menej učila, už telefón nemá. Keď sa vrátil L. (myslí L. Ž.), rozplakala sa, tešila sa, že sa vrátil. Má k nemu dobrý vzťah, má ho rada. Otec na to žiarli. L. zase žiarli na mamu. L. už nepije, keď má „nervy“, držia ho vnútri, aby si nevypil, nejde potom nikam, Je na všetkých dobrý. Poslúchajú ho. Je prísnejší, mama viac dovolí, ale je spravodlivý. Chodí ráno o 5,30 do práce, vracia sa večer. K obťažovaniu sa vyjadřila tak, že sa to malo stať dávno, „keď ešte pracovala pani T.“ (myslí sociálna pracovníčka útulku T. T. T., t. č. na materskej dovolenke). Vtedy jej L. chytal nohy vo výške stehna, ruky a brucho, bola pri tom oblečená. Mame sa vtedy zdôverila, ona sa s L. rozprávala a už sa to nikdy viac nestalo, ani len náznakom. Riešila to aj pani T.. Mame najviac dôveruje, otcovi nie, „on by naďával a všetko prekrútil“. Doma je spokojná, nič jej nechýba. K babke (zo strany matky) nechodia, „nie je úplne ako babka“ (nemajú vzťah). Maloletá bola počas celého rozhovoru komunikatívna, uvoľnená, rozprávala spontánne.

10. Maloletá Q. je žiačkou U. školy, v školskom roku 2021/2022 je v X. ročníku (triedna učiteľka N.. Y. I.). Do tejto školy prestúpila 03.05.2021. V škole s ňou pracuje školská psychologička T.. T. J.. Aktuálnu správu zo spojenej školy prikladáme v prílohe. Iné zásadné zistenia, ktoré by spochybňovali starostlivosť o maloletú spojená škola neuvádza a neuvádzala ani v minulosti, vrátane podozrení na zneužívanie maloletej alebo podozrení na inú formu zlého zaobchádzania.

11. S maloletou Q. sme vykonali neformálny pohovor v predmetnej veci dňa 28.06.2022 v domácom prostredí, pričom bola primeranou formou oboznámená s dôvodmi, pre ktoré sa začalo konanie o uložení výchovného opatrenia. Uviedla, že tomu rozumie, nemá problém sa rozprávať aj bez prítomnosti matky. Uviedla, že sa má dobre, je spokojná, nič jej nechýba. Do školy chodí rada, teraz sa už ani neučia. Dnes sa v škole hrali, zajtra pôjdu na výlet do O.. Tiež je po presťahovaní spokojnejšia. S mamou si vychádza, poslúcha ju. So sestrou (P.) sa často hádajú, ale sestra sa jej vie aj zastať, keď jej napríklad spolužiačka v škole robila zle. S L. (myslí L. Ž.) si tiež vychádza. Doma je to lepšie, keď sa vrátil s väzenia. Keď šiel do väzenia, boli doma hádky, keď si L. vypil. Má rada oboch, „jeden je vlastný tato a druhý sa o nás stará“. Otcovi neverí, „keď bol v base, hovoril, že som jeho princeznička, a keď je teraz doma, tak sa na nás vykašľal.“ Otec jej chýba. Mame mal hovoriť, že teraz má iné starosti, nemôže po nich prísť. Zavolá im, až keď mu mama vynadá. L. teraz nepije, keď si vypil, nebolo to dobré. Teraz to pochopil. Venuje sa im, hrá sa s nimi, keď je doma. Mamu má rada, nechcela by ísť od nej preč. Má rada aj dedka v V.. Keď má problém, zdôverí sa mame alebo P.. Maloletá bola počas celého rozhovoru komunikatívna, uvoľnená, rozprávala spontánne.

12. Maloletý J. Y. Ž. a maloletá B. O. sú od 01.09.2022 prijatí ako deti so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami do Š. T. Š., O. XX/X, T. ako organizačnej zložky spojenej školy. S maloletým J. Y.B. nebol vzhľadom na vek a schopnosti vykonaný informatívny pohovor.

13. Všetky štyri deti B. O. sú v zdravotnej starostlivosti pediatričky T.. C. W.. Aktuálna správa od pediatričky bola vyžiadaná, avšak do 30.06.2022 nebola napriek telefonickému urgencii od pediatričky doručená. V prílohe preto prikladáme poslednú správu od pediatričky z 15.10.2021. Telefonicky uviedla, že s rodinou nemá žiadny problém ohľadom dodržiavania liečebného režimu, spolupracujú, zneužívanie maloletých ani iná forma zlého zaobchádzania nebola z jej strany u maloletých nikdy zistená, k starostlivosti o maloletých nemá pediatrička žiadne výhrady.

14. V rodine bolo v minulosti viackrát riešené správanie L. Ž.. Má sklon k závislosti, pričom jednu nahrádza druhou. Závislosť na hazardných hrách neskôr vystriedalo obdobie požívania alkoholu. L. Ž. pokiaľ mal vypité, býval agresívny, v tom období bol pracovníkmi útulku vždy z bytu vykázaný. Pracovníci útulku riešili s matkou detí v minulosti jej napadnutie partnerom, bolo jej odporúčané podať trestné oznámenie. V období, kedy alkohol nepil, neboli s ním žiadne problémy, bol nekonfliktný, spolupracujúci, pričom najmä zabezpečoval príjem do rodiny. Bolo mu odporúčané, aby problém so sklonom k závislosti riešil s psychiatrom, čo však odmietal a na dohodnutý termín vyšetrenia neprišiel. V rámci riešenia gamblerstva požiadal o vylúčenie z účasti na hazardných hrách zápisom do registra vylúčených osôb. Následne však začal navštevovať stávkovú kanceláriu. Je potrebné však uviesť, že tieto problémy na jeho strane neboli na dennom poriadku, naopak, väčšinou zabezpečoval pre rodinu príjem pracovnou činnosťou a dokázal sa aj samostatne postarať o deti aj domácnosť (napríklad v čase hospitalizácie

matky). Po návrate manžela matky J. O. z výkonu trestu odňatia slobody mala matka detí obavy, ako jej partner ale i manžel zareagujú. Tieto obavy riešila aj prostredníctvom psychologičky komunitného centra, pretože počas posledného obdobia začal L. Ž. znovu viacej piť. Matka detí uvádzala, že s manželom chce komunikovať ohľadom detí, nechce im brániť v styku s otcom a jeho rodinou v V.. Maloleté deti P. a Q. majú k otcovi vytvorený dobrý vzťah, počas jeho pobytu v Ú. H. Ú. N. ho navštevovali spolu so starým otcom a tešili sa na otcov návrat. Dobrý vzťah mali deti aj voči L. Ž.. Spočiatku mal problémy s tým, aby ho rešpektovali, mal predstavu, že budú fungovať ako rodina, čo sa nie vždy darilo. Priznal, že mal obavy z príchodu partnerky manžela. Matka maloletých očakávala, že medzi jej partnerom a manželom vznikne v krátkej dobe po prepustení manžela na slobodu konflikt. Matka maloletých bola poučená, aby v prípade akéhokoľvek ohrozenia kontaktovala políciu.

15. Po vzatí L. Ž. do väzby k nej prišiel bývať do útulku manžel, z čoho sa tešili najmä maloletá Q. a P.. V spoločnej domácnosti žili až do prepustenia L. Ž. z väzby v apríli 2022, na čo sa jej manžel odsťahoval naspäť do V. k otcovi. Spočiatku býval L. Ž. v nocľahárni, neskôr sa prisťahoval do spoločnej domácnosti k B. O.. Na naplnení opatrení uložených trestným rozkazom spolupracuje s pracovníčkami útulku. Aktuálnu správu útulku prikladáme v prílohe. Podľa správy absentujú v rodine rodičovské zručnosti, dohľad nad rodinou zo strany pracovníčok útulku je potrebný. Komunikácia a spolupráca zo strany rodiny je dobrá, poplatky spojené z poskytovanými službami sú včas uhrádzané. L. Ž. podmienky prepustenia z väzby dodržiava, alkohol nepije, vyhýba sa hazardu. Matka detí alkohol nepožíva vôbec. K slovnej výmene názorov medzi partnermi prišlo len v apríli 2022. Rodina má dlhodobý problém s hospodárením s financiami, nevedia si robiť finančnú rezervu, peniaze neuvážene mŕňajú. Na to je aj nastavený plán sociálnej práce s rodinou. Správanie oboch partnerov k deťom je dobré. Rodina vedie usporiadaný život.

16. Matka detí pri pohovore dňa 29.06.2022 uviedla, že po návrate L. Ž. dňa 08.04.2022 z väzby najprv býval v nocľahárni, preto sa spočiatku stretli vonku. Potom sa dohodli, že by spolu mohli opäť bývať, ale potrebovali si nastaviť pravidlá. Vyžaduje od neho, aby nepil alkohol a nezúčastňoval sa na hazardných hrách a nechodil na zábavy a tiež, aby pracoval a pomohol jej so starostlivosťou o deti po návrate z práce, najmä očakávala pomoc s menšími deťmi. Uviedla, že takto nastavené pravidlá fungujú, majú sa dobre. Ona má na starosti domácnosť a deti. Hneď začal pracovať, vôbec nepije ani nechodí na automaty. Viac sa aj venuje deťom, kúpili malú motorku, vozí sa s nimi a blázni sa s nimi. J. s ním niekedy chodí aj do práce, je pri ňom, má otca veľmi rád. Aj Q. T. T. s P. majú s L. dobrý vzťah. Ich otec sľubuje, že si ich na víkend zoberie, ale nedodržiava to. Ona nemá problém mu deti dávať, len nechce, aby cestovali samé. Dcéry jej pomáhajú so starostlivosťou o domácnosť. O obťažovaní jej P. hovorila dávno, riešili to s pani T., nemyslí si, že sa to stalo, ale radšej jej to povedala. Nikdy viac sa nič také nestalo. Od detí vyžaduje, aby jej vždy povedali pravdu.

17. Z vykonávaných návštev v rodine a z komunikácie s rodičmi a maloletými je zrejmé, že v starostlivosti o deti neboli zistené žiadne závažné nedostatky, rodina pod dohľadom pracovníčok útulku vedie usporiadaný život, väčšinou rešpektuje všetky odporúčania. Riešená bola komunikácia matky so staršími dcérami, ktoré si vyžadovali jej pozornosť, ktorú matka venovala predovšetkým dvom menším deťom. Chodievali spoločne do komunitného centra, kde sa pod vedením psychologičky rozprávali na rôzne témy. Táto spolupráca sa osvedčila. Maloletá P. a Q. nemajú problém samostatne komunikovať s pracovníčkami útulku a komunitného centra, resp. so psychologičkou. Zlé zaobchádzanie s deťmi zistené nebolo. Domácnosť je udržiavaná v rámci možností. Matka s pracovníčkami útulku a komunitného centra spolupracuje prakticky denne. Obaja partneri majú k deťom dobrý vzťah, vedia a chcú sa o ne riadne starať. Matka maloletých a jej partner spolupracujú s nami ako aj s pracovníčkami útulku a komunitného centra a spoluprácu s nimi považujeme za dobrú. Akýkoľvek problém v rodine bol vždy včas riešený, a to často aj na podnet matky alebo jej partnera, či už sa to týkalo partnerských problémov, rodinného rozpočtu, výchovy detí alebo problémom závislosti u partnera matky. Matka dokáže deťom vytvoriť vhodné a bezpečné prostredie. Rodina si vyžaduje dohľad a podporu zo strany pracovníčok útulku a komunitného centra, tejto spolupráci sa však nebráni a dobrovoľne sa jej podriaďuje. Aktívne spolupracuje aj s psychologičkami a podľa potreby aj s ďalšími odborníkmi. Súčasný problém týkajúci sa najmä hospodárenia a zabezpečovania domácej prípravy detí do školy sú riešiteľné na úrovni pracovníčok útulku a komunitného centra. Deti v domácom prostredí nepovažujeme za ohrozené, preto odporúčame okresnému súdu, aby konanie v predmetnej veci zastavil, pri čom na naplnenie účelu dohľadu nad starostlivosťou o deti považujeme za postačujúce výchovné opatrenie uložené rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn 8P/10/2019-50 z 26.06.2019.

18. Podľa § 29 ods. 1, 2, 3 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

19. Podľa § 23 ods. 1, 2 CMP, konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

20. Podľa čl. 3 ods. 1 CMP ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa toho ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

21. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

22. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

23. S poukazom na šetrené pomery v rodine maloletých detí, vykonaný pohovor s maloletými deťmi, kolízny opatrovník súdu navrhol, aby konanie zastavil. V konaní bolo zistené, že deti v domácom prostredí nie sú ohrozené. Na naplnenie účelu dohľadu nad starostlivosťou o maloleté deti sa považuje za postačujúce výchovné opatrenie uložené rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn 8P/10/2019-50 z 26.06.2019.

24. Súd mal preukázané, že boli splnené všetky zákonné podmienky na zastavenie konania, kolízny opatrovník, rodičia, prokurátor so zastavením konania súhlasili, preto súd podľa § 29 ods. 1 CMP vo väzbe na čl. 3 ods. 1 CMP, v zmysle ktorého ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšie posudzovanej právnej veci, konanie zastavil.

25. O trovách tohto konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané;, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.