

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 7P/75/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922201287
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922201287.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa - Y. Z., K.. X.X.XXXX, t.č. Centrum pre deti a rodiny Hnúšťa, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, dieťa rodičov - matka: A. Z., K.. XX.XX.XXXX, bytom T. V. XXX a otec: neuvedený v RL, o návrhu na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa, pozbavenie rodičovských práv a ustanovenie poručníka, takto

rozhodol:

- I. Súd určuje, že podmienky osvojiteľnosti u maloletého dieťaťa Y. Z.I., K.. X.X.XXXX sú splnené a vyslovuje, že maloletý je osvojiteľný.
- II. Súd matku maloletého, A. Z., K.. XX.XX.XXXX pozbavuje výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému Y. Z., K.. X.X.XXXX.
- III. Súd za poručníka pre maloletého Y. Z., K.. X.X.XXXX ustanovuje Obec Uzovská Panica.
- IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota podal na tunajší súd návrh, ktorým žiadal, aby súd vyslovil, že sú splnené podmienky osvojiteľnosti u maloletého. Maloletej matke A. Z. boli rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 7P/154/2019 zo dňa 27.8.2019 priznané rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletého. Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 2P/81/2020 - 32 zo dňa 20.8.2020 bolo matke nariadené výchovné opatrenie, a to resocializácie drogových a iných závislostí v Y.K. W. E. V. S. na dobu najdlhšie šesť mesiacov. Dosiahnutím plnoletosti matky maloletého dňa 27.11. 2020 sa jej pobyt v resocializačnom stredisku automaticky ukončil, odmietla ďalší dobrovoľný pobyt. Samotná resocializácia nepriniesla očakávaný výsledok, nakoľko matka bola bez súhlasu SPODaSK v dňoch 15.8.2020 do 17.8.2020 resocializačným strediskom pustená na priepustku, čo využila na užitie drog, čím sa jej abstinencia od drogovej závislosti prerušila. Uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 2P/52/2020 zo dňa 10.3.2020 bolo preto neodkladným opatrením nariadené, aby bol maloletý Y. Z., K.. X.X.XXXX dočasne umiestnený do starostlivosti právnickej osoby- Centre pre deti a rodiny Hnúšťa. Následne bolo rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 2P/52/2020 - 44 zo dňa 20.8.2020 nad maloletým Y. nariadené výchovné opatrenie - zabezpečenie odbornej pomoci alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, pobyt dieťaťa v zariadení najdlhšie na dobu 6 mesiacov, a to v CDR Hnúšťa. Uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 10P/48/2021 - 8 zo dňa 13.5.2021 bolo neodkladným opatrením nariadené, aby bol maloletý dočasne umiestnený do starostlivosti právnickej osoby - CDR Hnúšťa. Na základe právoplatného rozsudku tunajšieho súdu č.k. 10P/48/2021 - 42 zo dňa 27.10.2021 súd nad maloletým nariadil ústavnú starostlivosť, ktorú doposiaľ zabezpečuje Centrum pre deti a rodiny

Hnúšťa. Maloletý bol neodkladným opatrením umiestnený do CDR Hnúšťa odo dňa 12.3.2020, toho času žije v profesionálnej náhradnej rodine v Z..

2.Navrhovateľ v návrhu uviedol, že maloletý pochádza z dysfunkčnej neúplnej rodiny. Otcovstvo k maloletému určené nie je. Matka zanedbávala starostlivosť, výživu a zdravý vývin maloletého dieťaťa, viedla túlavý spôsob života, často odchádzala na neznáme miesta a bola drogovovo závislá.

3.Súd pojednával v neprítomnosti matky, ktorá má doručenie predvolanie vykázané uložením podľa § 106 ods. 3 CSP.

4.Navrhovateľ - ÚPSVaR Rimavská Sobota trval na podanom návrhu a uviedol, že matka sa o svoje maloleté dieťa nezaujíma, neprejavuje o neho žiadnym spôsobom záujem, naposledy sa o maloletom informovala 15.10.2021.Ani starosta obce, v ktorej má matka maloletého trvalý pobyt nemá vedomosť o tom, kde sa zdržiava. Matka zanedbávala starostlivosť už aj v minulosti, neplnila si vyživovaciu povinnosť, nijakým spôsobom sa nekontaktovala s úradom, ani s maloletým. Poručník maloletého - obec Uzovská Panica v zast. starostom O. O. s návrhom súhlasí.

5.Podľa § 102 ods. 1 Zákona o rodine na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

- a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevyňaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
- b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
- c) je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo
- d) dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

8.Po vykonanom dokazovaní súd podanému návrhu vyhovel, nakoľko je dôvodné pozbaviť matku výkonu jej rodičovských práv a ustanoviť poručníka maloletému, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok a vysloviť súdu, že maloletý je osvojiteľný a podmienky osvojiteľnosti sú splnené z vyššie uvedených dôvodov.

9.O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.