

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 14C/585/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516208744
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Štrkolcová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2017:7516208744.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Natáliou Štrkolcovou v právnej veci žalobcu: Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, Košice, IČO: 36 599 361, proti žalovanej : Y. O., C.. XX.XX.XXXX, O. J. XXX/XX, D. C. S., v konaní o zaplatenie 259,48 € takto

rozhodol:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi 259,48 € do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalobca má nárok na náhradu 100 % trov konania proti žalovanej.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou zo dňa 30.5.2016 žiadal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu 258,48 € a nahradiť mu trovy konania. Uviedol, že dňa 25.3.2013 bola vykonaná u žalovanej kontrola odberného miesta, vykonanou kontrolou bol zistený neoprávnený odber elektriny v zmysle § 46 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike. Doba trvania neoprávneného odberu bola od 23.9.2012 do 25.3.2013, žalobca si v rámci zodpovednosti za škodu spôsobenú neoprávneným odberom uplatnil voči žalovanej 259,48 €, ktorú sumu žalovanej vyúčtoval faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 28.3.2013 s lehotou splatnosti 11.4.2013. Ďalej v žalobe uviedol, že trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 2T/113/2013 zo dňa 9.9.2013 bola vo veci tohto neoprávneného odberu žalovaná uznaná vinnou zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona, žalobcovi priznaná náhrada škody vo výške 2,50 € a so zvyškom nároku na náhradu škody bol odkázaný na občianske súdne konanie.

2. Žalovaná vo vyjadrení k žalobe zo dňa 29.6.2016 (č.l. 24 spisu) uviedla, že pri krádeži prichytená nebola, má 72 rokov, žije sama a nepotrebuje a ani neviem ako sa kradne elektrina. Poukázala na to, že raz zaplatila žalobcovi 520 € s tým, že doklady o platbe prikladá v prílohe.

3. Podľa § 470 ods. 1, ods. 2 veta prvá zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

Právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované.

4. Z vyššie citovaných zákonných ustanovení je zrejmé, že úprava Civilného sporového poriadku účinná od 1.7.2016 sa použije na všetky konania, a to i konania začaté pred týmto dňom.

5. Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania, len na základe listinných dôkazov predložených stranami v súlade s § 297 písm. b) C.s.p. Rozsudok bol vyhlásený verejne dňa 31.1.2017.

6. Z listinných bol zistený tento skutkový stav:

Zo Zázpisu o zistenom neoprávnenom odbere zo dňa 27.3.2013 (č.l. 3 spisu) vyplynulo, že dňa 25.3.2013 bol zistený neoprávnený odber C. X. O. XXX, D. C. S., pričom ako odberateľ bola označená Y. O., C.. XX.XX.XXXX, neoprávnený odber trval od 23.9.2012 do 25.3.2013, t.j. 183 dní.

Podľa Výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny podľa vyhl. MHSR č. 292/2012 Z.z. zo dňa 27.3.2013 (č.l. 4 spisu) žalobcovi vznikla neoprávneným odberom elektriny škoda vypočítaná v zmysle § 1 vyhl. MHSR č. 292/2012 Z.z. v rozsahu 22224 kWh.

Faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 28.3.2013 splatnou dňa 11.4.2013 (č.l. 5 spisu) žalobca fakturoval žalovanej škodu spôsobenú neoprávneným odberom elektriny za obdobie 23.9.2012 - 25.3.2013 vo výške 544,13 €.

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 2T 113/2013- 59 zo dňa 9.9.2013 (č.l. 6 spisu) bola žalovaná uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že v dobe od 15.3.2013 do 25.3.2013 A. D. C. S., C. P. J. Č.. XXX/XX, v obytnom bloku, bez riadne uzavretej zmluvy o pripojení a bez určeného meradla neoprávnenne odoberala elektrickú energiu a tak Východoslovenskej distribučnej a.s. Košice spôsobila škodu vo výške najmenej 2,25 €. Predmetný trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 23.10.2013.

Z Dohody o uznaní a splácaní dlhu č. : XXXXXXXXXXXX uzavretej medzi žalobcom ako veriteľom a žalovanou ako dlžníkom v Turni nad Bodvou dňa 20.11.2014 (č.l. 7 spisu) vyplynulo, že žalovaná uznala svoj dlh voči žalobcovi vo výške 479,48 € splatný dňa 11.4.2013 v celom rozsahu, čo do jeho výšky a dôvodu jeho vzniku (ktorým dôvodom bol neoprávnený odber od 23.9.2012 do 25.3.2013 C. O. XXX, XXX XX D. C. S.), pričom účastníci sa dohodli, že žalovaná ako dlžník uhradí dlh na účet žalobcu formou 23 splátok vo výške 20 € a jednej splátky vo výške 19,48 €, pričom prvá splátka vo výške 20 € bude splatná dňa 10.12.2014 a posledná splátka vo výške 19,48 € bude splatná dňa 10.11.2016.

Z výpisov z účtu žalovanej za obdobie od 1.2.2012 do 31.5.2012 (č.l. 25 - 29 spisu) a za obdobie od 1.7.2012 - 31.7.2012 (č.l. 35 spisu), potvrdení o europlatbe zo dňa 6.7.2012 (č.l. 30 spisu), dokladu o platbách SIPO za obdobie 01/2012 - 04/2012 (č.l. 31 - 32 spisu) vyplynulo, aké platby žalovaná v predmetných obdobiach realizovala.

7. Podľa § 46 ods. 1 písm. a), b) zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike (ďalej len zákon č. 251/2012 Z.z.), neoprávneným odberom elektriny je odber elektriny

a) bez uzavretej zmluvy o

1. pripojení do prenosovej sústavy alebo o pripojení do distribučnej sústavy alebo v rozpore s touto zmluvou,

2. dodávke alebo združenej dodávke elektriny,

3. zúčtovaní odchýlky alebo prevzatí zodpovednosti za odchýlku, alebo

4. prístupu do prenosovej sústavy a prenose elektriny alebo prístupu do distribučnej sústavy a distribúcií elektriny,

b) bez určeného meradla alebo s určeným meradlom, ktoré v dôsledku neoprávneného zásahu odberateľa elektriny nezaznamenáva alebo nesprávne zaznamenáva odber elektriny.

Podľa § 46 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z.z., pri neoprávnenom odbere elektriny je ten, kto elektrinu odoberal, povinný uhradiť skutočne vzniknutú škodu. Ak nemožno vyčíslit' skutočne vzniknutú škodu na základe objektívnych a spoľahlivých podkladov, použije sa spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny ustanovený všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným podľa § 95 ods. 1 písm. i).

Podľa § 1 ods. 1 vyhlásky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 292/2012 Z.z., ktorou sa ustanovuje spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny (ďalej len vyhl. č. 292/2012 Z.z.), škoda spôsobená neoprávneným odberom elektriny sa vypočíta vynásobením celkovej spotreby elektriny počas trvania neoprávneného odberu elektriny určenej podľa odseku 4 cenou neoprávnenne odobratej elektriny podľa odseku 2.

Podľa § 1 ods. 2 vyhl. č. 292/2012 Z.z., cena neoprávnenne odobratej elektriny sa vypočíta ako súčet týchto hodnôt:

a) jedenaplnásobku ceny elektriny na straty určenej ako aritmetický priemer cien elektriny na účely pokrytia strát všetkých prevádzkovateľov regionálnych distribučných sústav bez nákladov na odchýlku, platnej počas trvania neoprávneného odberu elektriny; jedenaplnásobkom ceny elektriny na straty sa rozumejú tie ceny, ktoré sú platné pre obdobie neoprávneného odberu elektriny,

b) najvyššej hodnoty variabilnej zložky tarify za distribúciu elektriny schválenej Úradom pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len "úrad") pre príslušného prevádzkovateľa sústavy cenovým rozhodnutím platnej počas trvania neoprávneného odberu elektriny pre napätovú úroveň, z ktorej došlo k neoprávnenému odberu elektriny; v prípade neoprávneného odberu elektriny odberateľom elektriny v

domácnosti sa použije hodnota variabilnej zložky tarify za distribúciu elektriny pre odberateľov elektriny v domácnosti; najvyššou hodnotou variabilnej zložky tarify za distribúciu elektriny sa rozumie hodnota tarify za odobratú elektrinu platná pre obdobie neoprávneného odberu elektriny,

c) ostatných taríf, poplatkov a odvodov určených úradom príslušnému prevádzkovateľovi sústavy cenovým rozhodnutím platných počas trvania neoprávneného odberu elektriny vrátane odvodu do jadrového fondu podľa osobitného predpisu.

Podľa § 1 ods. 4 vyhl. č. 292/2012 Z.z., celková spotreba elektriny počas trvania neoprávneného odberu elektriny sa vypočíta vynásobením dennej spotreby neoprávneného odberateľa elektriny (ďalej len "denná spotreba") zistenej podľa odsekov 5 a 6 počtom dní, počas ktorých neoprávnený odber elektriny trval. Ak nemožno zistiť čas trvania neoprávneného odberu elektriny, predpokladá sa, že neoprávnený odber elektriny trval odo dňa nasledujúceho po vykonaní kontroly odberného elektrického zariadenia alebo od výmeny, alebo odobratia určeného meradla prevádzkovateľom sústavy, najdlhšie za obdobie posledných 183 dní.

Podľa § 420 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len Občiansky zákonník), každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

8. Na základe zisteného skutkového stavu a citovanej právnej úpravy súd dospel k záveru, že je daná zodpovednosť žalovanej na náhradu škody vo výške, ktorú si voči nej uplatnil žalobca za neoprávnený odber elektrickej energie na odbernom mieste O. XXX, D. C. S. A. L. od 23.9.2012 do 25.3.2013. Predpokladom vzniku zodpovednosti za škodu je : 1. protiprávny úkon, 2. spôsobenie škody a 3. príčinná súvislosť medzi protiprávnym úkonom a škodou. Všeobecná občianskoprávna zodpovednosť je založená na princípe zodpovednosti za predpokladané (prezumpované) nedbanlivostné zavinenie. Dôkazné bremeno o tom, že škoda nevznikla zavineným konaním, spočíva na škodcovi, ktorý sa môže zodpovednosti zbaviť preukázaním toho, že škodu nezavinil. O zavinenie škodcu ide vtedy, ak mu možno pričítať jeho protiprávne konanie. Skutočnosť, že žalovaná neoprávnený odber elektriny na škodu žalobcu uskutočnila, bola potvrdená závermi trestného konania, ktoré sa viedlo proti žalovanej pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona, v ktorom konaní bola žalovaná trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 2T 113/2013- 59 zo dňa 9.9.2013 ako obvinená uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že v dobe od 15.3.2013 do 25.3.2013 A. D. C. S., C. P. J. Č.. XXX/XX, v obytnom bloku, bez riadne uzavretej zmluvy o pripojení a bez určeného meradla neoprávnenne odoberala elektrickú energiu a tak Východoslovenskej distribučnej a.s. Košice spôsobila škodu. Vzhľadom na skutočnosť, že trestnoprávna rovina konania žalovanej bola právoplatne vyriešená v trestnom konaní, súd tvrdenia žalovanej, že elektrinu nekradla považoval za účelové. Navyše žalovaná dňa 20.11.2014 písomne uznala svoj dlh voči žalobcovi vo výške 479,48 € splatný dňa 11.4.2013 v celom rozsahu, čo do jeho výšky a dôvodu jeho vzniku (neoprávnený odber od 23.9.2012 do 25.3.2013 C. X. O. XXX, D. C. S.). Spôsobenie škody žalobcovi neoprávneným odberom elektrickej energie je v príčinnej súvislosti s protiprávnym konaním žalovanej a vzniknutou škodou. Na základe uvedeného súd uzatvára, že žalovaná v súlade s ust. § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka zodpovedá za škodu, ktorú spôsobila žalobcovi v zmysle § 46 ods. 2 zákona č. 251/2012 Z.z. je žalobcovi povinná uhradiť skutočne vzniknutú škodu.

Čo sa výšky škody, ktorú žalovaná svojim protiprávnym konaním žalobcovi spôsobila, súd pri jej určení vychádzal z vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 292/2012 Z.z., ktorou sa ustanovuje spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny. Žalovaná spôsob výpočtu výšky škody vykonaný žalobcom nenamietala, poukázala ale na úhrady, ktoré súčasne zdokladovala najmä výpismi z účtu a platbami SIPO. Tieto ale boli bez výnimky realizované v priebehu roku 2012, t.j. ešte v období pred tým, ako žalobca žalovanej fakturoval faktúrou č. XXXXXXXXXX zo dňa 28.3.2013 splatnou dňa 11.4.2013 škodu spôsobenú neoprávneným odberom elektriny za obdobie 23.9.2012 - 25.3.2013, preto nemôžu tieto úhrady nemôžu vecne a časovo súvisieť s prejednávaným sporom.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Keďže žalobca bol v konaní plne úspešný, súd mu v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol, že má nárok na náhradu 100 % trov konania proti žalovanej. V súlade s § 262 ods. 1 CSP súd rozhodoval len o nároku na náhradu trov konania, o ich výške podľa § 262 ods. 2 CSP rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže podať strana, v neprospech ktorej bolo rozhodnutie vydané, odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie musí byť podpísané a predložené v 4 rovnopisoch s prílohami.

U p o z o r n e n i e : ak nebude súdu doručený potrebný počet rovnopisov s prílohami, jeho kópie súd vyhotoví na náklady odvolateľa.

Ak povinná osoba dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.