

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 1To/11/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5416010020
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Gallová
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2017:5416010020.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Adriany Gallovej a sudcov JUDr. Pavla Polku a JUDr. Vladimíra Kuráka, na neverejnom zasadnutí konanom 31. januára 2017 prejednal odvolanie podané obžalovanou W. Q. proti rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín, sp.zn. 9T/6/2016 z 20.12.2016 a takto

rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolanie obžalovanej W. Q. **z a m i e t a**, pretože bolo podané osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom Okresný súd Dolný Kubín obžalovanú W. Q. podľa § 285 písm. f) Tr. por. oslobodil spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín, sp.zn. Pv/271/2015 z 10.2.2016, podľa ktorej sa mala dopustiť skutku právne kvalifikovaného ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Dňa 10.1.2017 bolo okresnému súdu doručené písomné podanie obžalovanej označené ako „odvolanie sa pre nesprávnosť a neúplnosť chýbajúceho výroku, v rozsudku v mene republiky“.

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť, alebo bolo podané proti výroku, proti ktorému nie je prípustné.

Z predloženého spisového materiálu, najmä zo zápisnice z hlavného pojednávania konaného dňa 20.12.2016 (čl. 131) jednoznačne vyplýva, že tak obžalovaná, ako i prokurátor po vyhlásení napadnutého rozsudku a poučení o opravných prostriedkoch sa vzdali práva podať proti napadnutému rozsudku odvolanie. V uvedených súvislostiach treba uviesť, že písomné vyhotovenie napadnutého rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.).

Obžalovaná W. Q. do zápisnice o hlavnom pojednávaní výslovne uviedla: „vzdávam sa práva podať odvolanie voči vyhlásenému rozsudku, a to aj vo vzťahu k všetkým osobám, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v môj prospech. Nechcem, aby niektorá z oprávnených osôb podala v môj prospech odvolanie voči vyhlásenému rozsudku“.

Požiadavka „výslovne sa vzdať odvolania“ je splnená, ak z vyhlásenia o vzdaní sa odvolania jednoznačne vyplýva vôľa vzdať sa odvolania celkom a bez výhrad. Vzdanie sa odvolania je neodvolateľné.

S ohľadom na vyššie uvedené vyjadrenie je nepochybné, že samotná obžalovaná sa výslovne vzdala práva podať odvolanie proti rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín, sp.zn. 9T/6/2016 z 20.12.2016.

Preto písomné odvolanie podané obžalovanou nemožno považovať inak ako za odvolanie podané osobou, ktorá sa ho výslovne vzdala.

Vzhľadom na vyššie uvedené krajský súd na podnet podaného odvolania napadnutý rozsudok podľa § 317 Tr. por. meritórne nepreskúmal, ale odvolanie obžalovanej W. Q. bez ďalšieho zamietol podľa § 316 ods. 1 Tr. por. ako podané osobou, ktorá sa ho výslovne vzdala.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.