

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 11P/57/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2622202490
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Špačková
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2022:2622202490.1

Uznesenie

Okresný súd Skalica vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: Z. K.Í., B.. XX.XX.XXXX H. T. K.L., B.. XX.XX.XXXX, C. X. Š. XXXX, W., deti rodičov: matka J. T., B.. XX.XX.XXXX, X. Š. XXXX, W.O., otec J. K.Í., B.. XX.XX.XXXX, X. J.. S. XX, U., zastúpený JUDr. Martinou Sečanskou, advokátkou so sídlom Staré Grunty 162, Bratislava, o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Skalica p r e n á š a svoju príslušnosť na ďalšie konanie vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: Z. K., B.. XX.XX.XXXX H. T. K., B.. XX.XX.XXXX, C. X. Š. XXXX, W., na Okresný súd Senica.

II. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude spis odstúpený Okresnému súdu Senica ako súdu miestne príslušnému.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec podal dňa 26.04.2022 na Okresnom súde Senica návrh na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom Z. K. a T. K.. Okresný súd Senica postúpil návrh Okresnému súdu Skalica dňa 27.06.2022 ako miestne príslušnému súdu z dôvodu, že vo veci starostlivosti súdu o mal. Z. a mal. T. naposledy rozhodoval Okresný súd Skalica pod sp. zn. 9P/80/2019, čím si založil miestnu príslušnosť.

2. Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konanie je miestne príslušný súd, o ktorom to ustanoví tento zákon.

3. Podľa § 5 CMP, súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.

4. Podľa § 112 ods. 1 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

5. Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

6. Bydliskom maloletého sa na základe uvedeného rozumie miesto, kde sa maloletý zdržuje z vôle zákonných zástupcov, na základe rozhodnutia súdu alebo na základe iných rozhodujúcich skutočností.

7. Z vyššie citovaných ustanovení vyplýva, že vo veci starostlivosti súdu o maloletú Z. a maloletého T. je daná miestna príslušnosť súdu, v obvode ktorého majú mal. deti v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom. V záujme maloletých detí však možno v súlade s ust. § 112 ods. 2 CMP preniesť príslušnosť na iný súd, ktorý by bol príslušným, keby sa miestna príslušnosť posudzovala celkom nanovo. Súd zistil, že maloleté deti boli rozsudkom Okresného súdu Skalica č.k.

2P/80/2019-40 zo dňa 11.02.2020 zverené do starostlivosti matky, s ktorou bývajú na adrese P. XXXX, W.. Vzhľadom na uvedené tunajší súd preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Senica, v obvode ktorého majú v súčasnosti maloleté deti svoje bydlisko. Okresný súd Senica je súdom, ktorý je maloletým deťom najbližšie, a preto je tunajší súd toho názoru, že je v záujme maloletých detí, aby Okresný súd Senica bol aj súdom príslušným na konanie.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol v zmysle ust. § 112 ods. 2 CMP tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania.

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.