

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 0T/73/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010330
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922010330.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Alicou Žingorovou podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku v spojení s § 353 Trestného poriadku dňa 30. júna 2022 takto

r o z h o d o l :

Obvinený B. C., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom M. U. A. XX, okres A. E., t.č. bez zamestnania,
je vinný, že

dňa 28.06.2022 o 16.00 h v Hnúšti, v bývalom areáli SLZ Hnúšťa z cvičiska autoškoly odcudzil 1 ks prívesného vozíka na prepravu motocyklov ev. č. A., 4 ks gurní na uchytenie motocyklov a 1 ks kovovú nájazdovú plošinu pre motocykle, spolu vecí v hodnote 1.514 € ku škode Autoškola Ondrej Brádňanský - AB, IČO: 43 696 554, so sídlom L., Ul. W. XXX/XX, a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom OS Rimavská Sobota sp. zn. 11T/75/2021 zo dňa 30.07.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 07.10.2021, právoplatne odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov na skúšobnú dobu 1 rok,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sudkyňa pre prípravné konanie obvinenému výkon trestu podmienične o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona sudkyňa pre prípravné konanie obvinenému u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.