

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 3PPOm/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5922201120
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Krajčiová
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2022:5922201120.3

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: T. X., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v dočasnej starostlivosti Diagnostického centra Ružomberok, J. Jančeka 32, 034 01 Ružomberok, zast. opatrovníkom Úrad práce soc. vecí a rodiny Ružomberok, IČO: 30794536, dieťa rodičov: D. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. okr. W. W., t.č. bytom M. XXX/XX, N. a J. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. hrđinov XXX/XX, M. nad F., v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 ods. 1 CMP, takto

rozhodol:

Súd neodkladným opatrením dočasne zveruje maloleté dieťa: T. X., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti zariadenia Centrum pre deti a rodiny, so sídlom Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok, IČO: 30227283.

odôvodnenie:

1. Dňa 29.6.2022 o 12.15 hod. bol tunajšiemu súdu doručený podnet Úradu práce soc. vecí a rodiny Ružomberok na vydanie neodkladného opatrenia vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého dieťaťa podľa § 365 ods. 1 CMP, ktorým žiadali, aby bola maloletá T. X., nar. XX.XX.XXXX odovzdaná do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok.

2. Podaný podnet odôvodnili tým, že maloletá T. žije v neúplnej rodine. Matka D. F. je na rodičovskej dovolenke s maloletou dcérou N. N. a otec maloletej T. s rodinou nežije dlhú dobu. Na dcéru si pravidelne plní svoju vyživovaciu povinnosť, ale inak sa o ňu nezaujíma. Maloletá má dvoch súrodencov: brata J. X., nar. XX. XX. XXXX, ktorý bol zverený do osobnej starostlivosti otca a žije s ním v M. nad F. a nevlastnú sestru N. N.. Nakoľko matka nezvládala starostlivosť o dcéru, maloletá T. utekala z domu, túlala sa, žila so svojim priateľom, neplnila si povinnú školskú dochádzku, preto Okresný súd Ružomberok uznesením č.k. 11P/105/2021 zo dňa XX. 09.2021 neodkladným opatrením odovzdal mal. T. do starostlivosti Diagnostického centra v Ružomberku. Následne bolo mal. T. uložené výchovné opatrenie uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 11P/105/2021 zo dňa 14.12.2021 právoplatným dňa 12.01.2022 a nariadený pobyt v Diagnostickom centre Ružomberok najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia. Zo správy z DgC zo dňa 27.06.2022 vyplynulo, že výchovné opatrenie odporúčajú ukončiť, nakoľko splnilo svoj účel, pričom zariadenie dnešným dňom prepúšťa všetky deti. V súčasnosti je na OR PZ Ružomberok vykonávané šetrenie vo veci oznámenia - vyhrážanie sa voči osobe maloletej zo strany jej priateľa J. M. - chytil ju pod krk a priložil jej na krk nôž. Dňa 24.06.2022 a aj 29.06.2022 sa uskutočnil výsluch mal. T., ktorá vyjadrila obavy, že sa jej priateľ bude aj naďalej vyhrážať, sledovať ju a ohrozovať ju na živote. Odd. SPODaSK bolo kontaktované Krajskou prokuratúrou v Žiline s podnetom, že je potrebné riešiť situáciu dieťaťa. Dňa 29.06.2022 má byť ukončený pobyt maloletej v DgC a mala by sa vrátiť ku matke. Matka mal. T. konanie priateľa ospravedlňuje, aj v minulosti mu umožnila bývať v ich spoločnej domácnosti. Pre mal. T. je vysoko rizikový pobyt v jej prirodzenom prostredí, kde by mohla byť opakovane ohrozená svojim priateľom. Bol videný aj pred DgC Ružomberok, kde ho mal. T. videla ako sa prechádza s jej sestrou N. a druhý raz s jej psom. Zároveň uviedli, že p. M. bol dňa 28.06.2022 vzatý do cely predbežného zadržania na 48 hodín, preto na základe uvedeného je potrebné dieťa dočasne umiestniť v zariadení, kým nebudú vykonané úkony v preverovaní oznámenia na PZ a

predísť tak možnému ohrozeniu dieťaťa. Odd. SPODaSK oslovilo so žiadosťou o prijatie dieťaťa všetky CDR v rámci svojej pôsobnosti, ktoré mali voľné miesta (CDR Necpaly a CDR Kalvárska) a odmietli dieťa prijať. Keďže maloletá bude dnešným dňom zo zariadenia prepustená jej život, zdravie a priaznivý vývoj bude vážne ohrozený, preto je potrebné, aby súd neodkladným opatrením nariadil, aby bola dočasne zverená do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

3. K uvedenému podnetu doložili správu z diagnostického centra zo dňa 27.6.2022 z ktorej vyplynulo, že maloletá je v zariadení umiestnená na základe neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 11P/105/2021 zo dňa XX.09.2021. Následne bolo mal. T. uložené výchovné opatrenie uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 11P/105/2021 zo dňa 14.12.2021 právoplatným dňa 12.01.2022 a bol nariadený pobyt v Diagnostickom centre Ružomberok najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia, pričom ide o opakovaný pobyt. V domácom prostredí mala T. problémy v správaní, neplnila si povinnú školskú dochádzku, túlala sa, nerešpektovala authority. Je žiačkou deviateho ročníka základnej školy, desiaty rok školskej dochádzky, pričom adaptácia prebehla bez problémov. T. poznala pravidlá zariadenia aj zamestnancov diagnostického centra, v kolektíve bola obľúbená, ochotná pomôcť, nadviazala aj priateľstvá s rovesníkmi. Jej školské návyky i vedomostná úroveň boli priemerné. Dokázala pracovať prevažne samostatne, na vyučovaní bola aktívna, nevyžadovala individuálny prístup vyučujúcich. Pozitívne študijné výsledky neboli pre ňu prvoradé, usilovala sa najmä o skorý návrat domov. Hoci žiačka uskutočnila počas pobytu v zariadení pozitívne zmeny, boli skôr účelové a situované na režimové prostredie. V domácom prostredí nie je vylúčená recidíva problémového správania. V segregovanom prostredí diagnostického centra sa u nej neprejavovali žiadne sklony k prejavom disociálneho správania z domáceho prostredia, požadované normy správania poznala a dokázala ich rešpektovať a dodržiavať. Pomerne výrazne na ňu vplývalo sociálne prostredie ktorého bola súčasťou a dokázala sa mu prispôbiť ako v pozitívnom, tak aj negatívnom zmysle v závislosti od charakteru samotného prostredia a lavírovania medzi hodnotami, ktoré dané prostredie preferuje a ponúka. T. potrebuje poznať a stotožniť sa s pravidlami, ktorých rešpektovanie sa od nej očakáva a pravidlá by mali byť záväzné a dodržiavané každým členom užšieho, stabilného sociálneho prostredia v ktorom sa pohybuje. Vtedy sa cíti bezpečne a akceptovaná, ochotná prijať požiadavky na ňu kladené a vyplývajúce z jej postavenia v prostredí. Afektivita aktuálne v režimovom zariadení korigovaná. Pri riešení problémov jej pomáha vedenie dospelého, jeho nadhľad nad situáciou a logické argumenty. Chce byť sebestačná, rozhodovať sa samostatne, no zároveň vyžaduje externú emocionálnu podporu. Je ľahko ovplyvniteľná sociálnou skupinou v pozitívnom aj negatívnom smere. Svoje správanie v režimovom zariadení dokáže kontrolovať, bez skratovitého konania a impulzivitu či agresívneho nastavenia v správaní. Neprejavili sa závažnejšie priestupky v správaní, dokázala regulovať svoje správanie, rešpektovať pravidlá a autoritu, režimový systém zariadenia. Zo záveru uvedenej správy vyplynulo, že maloletá potrebuje dôsledný, no zároveň citlivý výchovný prístup, s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami správania spolu so zvýšenou kontrolou, pričom boli dané odporúčania: nadviazať na pravidelnú, systematickú prípravu do školy, ktorú mala v zariadení, pravidelne ju kontrolovať pri plnení školských povinností; dôsledná kontrola, nie formálna, ale so záujmom o ňu, jasné a dopredu dohodnuté pravidlá s dôslednosťou pri ich požadovaní a dodržiavaní, viesť k aktívnemu a efektívnemu využívaniu voľného času. Členovia dislokačnej komisie odporúčajú ukončenie výchovného opatrenia súdu, ktoré bolo realizované v danom zariadení, nakoľko výchovné opatrenie súdu splnilo svoj účel. Vzhľadom na závažnú a mimoriadnu situáciu v domácom prostredí maloletej, keď sama maloletá verbalizuje obavu z možného stretnutia sa so svojim bývalým priateľom, odporúčajú riešiť aktuálnu situáciu cez sociálnu kuratelu ÚPSVaR v Ružomberku. Zo zápisnice z výsluchu mal. T. vo veci ČVS:ORP-166-VYS-RK-2022 priloženej k podnetu na začatie konania vyplynulo, že dňa 29.6.2022 bola maloletá T. vypočutá vo veci zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2. písm. a), písm. b) Trestného zákona, keď uviedla, že počas víkendového pobytu v domácom prostredí u matky dňa XX.6.2022, keď išla von, prišiel za ňou J. opitý a začal jej rozprávať, že ide za chlapcami, chytil ju pod krk a keď išla naspäť domov, prišiel za ňou aj do bytu. Následne mala ísť do Mikuláša, mala ísť na vlakovú stanicu a J. za ňou prišiel a kričal na ňu. Ak vraj chce ísť, tak len s ním. Odišla teda domov a on išiel s ňou. Neskôr sa normálne rozprávali a keď mu nechcela dať heslo od Facebooku, začal sa jej vyhrážať, že ak mu ho nedám, dopadne zle. Chytil ju pod krk a potom ju pustil a potom vytiahol z rífil nôž, ktorý jej priložil ku krku. Počas doby, kedy mala pri krku nôž sa jej vyhrážal, že jej ublíži, povedal, že on to urobí, že nevie, čoho je schopný. V tej chvíli bola vystresovaná, bála sa, že to fakt urobí, nemala z toho dobrý pocit. Má z neho strach. Bojí sa, že bude chodiť za ňou, lebo raz jej povedal, že si ju nájde. Matka maloletej bola v tom čase doma vo vedľajšej izbe a spala. Z výpovede maloletej ďalej vyplynulo, že sa jedná o jej bývalého priateľa, s ktorým sa rozišli začiatkom mesiaca jún, pričom nakoľko si tento

našiel prácu tu, povedala, že nech je pri nej. Keď však povedala mame, že nech ho vyhodí, nestalo sa tak a stále tam bol, stále ho vídavala aj keď chodila s diagnostickou skupinou, stále bol v Ružomberku. Myslí si, že po tom ako bude prepustená zo zariadenia ju bude kontaktovať, že si ju nájde a bude chodiť všade za ňou. Má obavu z ďalšieho stretnutia s ním, lebo jej rozprával, že furt bude za ňou chodiť a nedá jej pokoj.

4. Na základe zistení tunajšieho súdu bolo Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Ružomberok (úradný záznam č.l. 14 spisu), ako aj Diagnostického centra Ružomberok (úradný záznam č.l. 15 spisu) potvrdené, že maloleté dieťa bude v zariadení do 30.6.2022, pričom následne bude diagnostické centrum zatvorené z dôvodu maľovania a nebude zabezpečená ani kuchyňa a ani zamestnanci, ktorí by dokázali zastrešiť nariadené výchovné opatrenie. Zároveň bolo súdom prostredníctvom telefonickej žiadosti na OR PZ Ružomberok zistené (úradný záznam č.l. 14 spisu), že J. M. bol zadržaný dňa 28.6.2022 o 14.30 hod. a je umiestnený v cele predbežného zadržania v Dolnom Kubíne a OR PZ bude dňa 30.6.2022 podávať návrh na Okresnú prokuratúru Ružomberok na vzatie J. M. do väzby. Z lustrácie v registri tunajšieho súdu bolo zistené (úradný záznam č.l. 22 spisu), že dňa 30.6.2022 bol podaný návrh na vzatie J. M., nar. 13.4.2003 do väzby a konanie je vedené pod sp. zn. 10Tp/11/2022.

5. Na základe telefonickej výzvy súdu (úradný záznam č.l. 15 spisu), aby Diagnostické centrum Ružomberok oznámilo dátum a čas, do kedy najneskôr môžu ponechať maloleté dieťa v zariadení určenom rozhodnutím súdu, zariadenie oznámilo podaním doručeným súdu dňa 30.6.2022, že aktuálne v ich zariadení prebiehajú naplánované sanitačné a maliarske práce z dôvodu splnenia zákonných noriem a podmienok hygienického štandardu určeného RÚVZ Liptovský Mikuláš, pre zabezpečenie ďalšieho riadneho chodu zariadenia. Okrem toho v tomto období pobyt maloletej nie je možné zabezpečiť ani z organizačných dôvodov, nakoľko ostatné maloleté deti umiestnené v zariadení sú už v súčasnosti na prázdninových pobytoch v domácom prostredí, pričom maloletá by z toho dôvodu mohla byť len pod dozorom pomocného vychovávateľa a nemohla by byť umiestnená v diagnostickej skupine, ktorá sa za účelom diagnostiky detí podľa zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zriaďuje najmenej pre štyri deti. Na základe vyššie uvedených skutočností nie je ani z psychologického hľadiska vhodné, aby bolo dieťa umiestnené v DgC samostatne, a takýto samostatný pobyt nie je ani v najlepšom záujme maloletej v zmysle ust. § 1 ods. 2 písm. a) zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Samostatný pobyt maloletej T. v DgC je totiž v tejto pre ňu ťažkej životnej situácii už aj teraz náročný, nakoľko maloletá je nútená tráviť čas mimo kolektívu rovesníkov, len s nepedagogickým zamestnancom vykonávajúcim dozor, čo viditeľne nepriaznivo pôsobí na jej psychický stav. Súčasne pobyt maloletej bez zaradenia do diagnostickej skupiny vôbec nespĺňa účel umiestnenia dieťaťa v diagnostickom centre podľa školského zákona, ktorým je komplexná diagnostika porúch správania, na ktorej participujú vždy viacerí pedagogickí a odborní zamestnanci DgC. Navyše v prípade maloletej T. X. bol diagnostický proces už riadne ukončený a po zasadnutí dislokačnej komisie vypracovaná záverečná správa z diagnostického pobytu, čiže jej ďalší pobyt v DgC už nespĺňa žiadny účel. V neposlednom rade nie je zo strany DgC možné zabezpečiť maloletej ani plnohodnotné stravovanie, nakoľko prebiehajú už hore uvedené sanitačné a maliarske práce aj v kuchynských priestoroch nášho zariadenia. Uviedli, že je síce v ich možnostiach umiestniť maloletú do ukončenia výchovného opatrenia, t. j. najneskôr do 11.07.2022, avšak vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti by sa jednalo len o provizórne riešenie. Odporúčajú umiestnenie maloletej v zariadení, ktoré by momentálne spĺňalo požiadavky pre jej všestranný psychický aj fyzický vývin, čo by zároveň bolo aj v najlepšom záujme dieťaťa, pričom pre tieto účely navrhujú kontaktovať Reedukačné centrum Zlaté Moravce. Záverom poukázali na to, že vo veci je potrebné urýchlene a bezodkladne konať, nakoľko maloletá pociťuje ako trest, že ako obeť musí byť izolovaná od rodiny, rovesníkov a okolia, čím v podstate dochádza k jej druhotnej viktimizácii.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčeného a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 365 ods. 1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 365 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

7. Ustanovenie § 365 CMP poskytuje okamžitú a bezprostrednú ochranu maloletému dieťaťu v situácii, keď sa ocitne bez akejkoľvek starostlivosti, prípadne sa rodičia alebo iné osoby síce o dieťa starajú, ale ide o starostlivosť tak nedostatočnú, že dieťaťu hrozí ujma na živote alebo na zdraví, prípadne že je takou starostlivosťou vážne narušený alebo ohrozený jeho priaznivý vývoj. Podmienkou nariadenia tohto neodkladného opatrenia tiež je, aby tu bola taká naliehavá potreba rýchleho operatívneho zákroku, ktorá nemôže vyčkať na rozhodnutie súdu vo veci samej. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana.

8. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 11P/105/2021 mal súd preukázané, že maloletá bola prijatá do Diagnostického centra Ružomberok na základe neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 11P/105/2021-19 zo dňa XX.09.2021 pre problémy v správaní v domácom prostredí, keď si neplnila povinnú školskú dochádzku, túlala sa, nerešpektovala autority. Uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 11P/105/2021-57 zo dňa 14.12.2021 právoplatným dňa 12.01.2022 bolo maloletej uložené výchovné opatrenie a nariadený pobyt v Diagnostickom centre Ružomberok najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia, t.j. do 12.7.2022. Zo správy Diagnostického centra Ružomberok zo dňa 28.4.2022 týkajúcej sa výkonu a priebehu uloženého výchovného opatrenia mal súd preukázané, že diagnostický pobyt plní svoj účel, maloletá nemá závažnejšie problémy v správaní, rešpektuje režimový systém a pravidlá diagnostického centra. Veľkonočné prázdniny strávila T. so súhlasom sociálnej kurátorky v domácom prostredí. Z prázdnin sa vrátila načas, matka bola s jej správaním doma spokojná. Matka maloletej s odbornými pracovníkmi zariadenia spolupracuje a o správanie svojej dcéry v zariadení sa zaujíma. Po ukončení výchovného opatrenia odporúčajú návrat dievčaťa do domáceho prostredia. Zo záverečnej správy z diagnostického centra zo dňa 27.6.2022 mal súd osvedčené, že hoci maloletá uskutočnila počas pobytu v zariadení pozitívne zmeny, tieto boli podľa uvedenej správy skôr účelové a situované na režimové prostredie, pričom v domácom prostredí nie je vylúčená recidíva problémového správania. V segregovanom prostredí diagnostického centra sa u nej neprejavovali žiadne sklony k prejavom disociálneho správania z domáceho prostredia, požadované normy správania poznala a dokázala ich rešpektovať a dodržiavať, pričom pomerne výrazne na ňu vplývalo sociálne prostredie ktorého bola súčasťou a dokázala sa mu prispôbiť ako v pozitívnom, tak aj negatívnom zmysle. Zároveň z uvedenej správy mal súd osvedčené, že maloletá je ľahko ovplyvniteľná sociálnou skupinou v pozitívnom aj negatívnom smere. Svoje správanie v režimovom zariadení dokáže kontrolovať, bez skratovitých konaní a impulzivitu či agresívneho nastavenia v správaní. Členovia dislokačnej komisie odporúčajú ukončenie výchovného opatrenia súdu, ktoré bolo realizované v danom zariadení, nakoľko výchovné opatrenie súdu splnilo svoj účel. Zo zápisnice z vylúčeného mal. T. vo veci ČVS:ORP-166-VYS-RK-2022 zo dňa 29.6.2022 priloženej k podnetu na začatie konania mal súd osvedčené, že u maloletej prevládajú obavy z jej bývalého priateľa p. J. M., ktorý ju ohrozoval nožom, škrtil ju, vyhrážal sa jej že jej ublíži, a to za stavu, kedy matka maloletej spala vo vedľajšej izbe. Maloletá sa obáva, že po tom, ako bude prepustená zo zariadenia ju bude bývalý priateľ kontaktovať, má z neho strach a obavu z ďalšieho stretnutia s ním. Aktuálne bol menovaný J. M. dňa 28.6.2022 zadržaný o 14.30 hod. a je umiestnený v cele predbežného zadržania v Dolnom Kubíne, pričom dňa 30.6.2022 bol podaný návrh jeho vzatie do väzby. Z vyjadrenia Diagnostického centra Ružomberok zo dňa 30.6.2022 mal súd preukázané, že aktuálne v zariadení, kde maloletá vykonáva súdom uložené výchovné opatrenie, nie je možný

pobyt maloletej, nakoľko prebiehajú naplánované sanitačné a maliarske práce, zo strany DgC nie je možné zabezpečiť maloletej ani plnohodnotné stravovanie, maloletá môže byť len pod dozorom pomocného vychovávateľa a nemôže byť umiestnená v diagnostickej skupine, nakoľko ostatné maloleté deti umiestnené v zariadení, sú už v súčasnosti na prázdninových pobytoch v domácom prostredí. Pobyt maloletej bez zaradenia do diagnostickej skupiny preto vôbec nespĺňa účel umiestnenia dieťaťa v diagnostickom centre podľa školského zákona, ktorým je komplexná diagnostika porúch správania, na ktorej participujú vždy viacerí pedagogickí a odborní zamestnanci DgC a navyše v prípade maloletej T. bol diagnostický proces už riadne ukončený a po zasadnutí dislokačnej komisie vypracovaná záverečná správa z diagnostického pobytu, čiže jej ďalší pobyt v DgC už nespĺňa žiadny účel. V závere uviedli, že je síce v ich možnostiach umiestniť maloletú do ukončenia výchovného opatrenia, t. j. najneskôr do 11.07.2022, avšak vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti by sa jednalo len o provizórne riešenie, preto odporúčajú umiestnenie maloletej v zariadení, ktoré by momentálne spĺňalo požiadavky pre jej všestranný psychický aj fyzický vývin, čo by zároveň bolo aj v najlepšom záujme dieťaťa, pričom pre tieto účely navrhujú kontaktovať Reedukačné centrum Zlaté Moravce.

9. Po oboznámení sa s pripojeným spisom tunajšieho súdu sp. zn. 11P/105/2021, obsahom podaného podnetu a pripojených listín, mal súd dostatočne osvedčenú naliehavú potrebu pre nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne zverí mal. T. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok. Vo veci starostlivosti o maloletú T. bolo maloletej uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 11P/105/2021 zo dňa 14.12.2021 právoplatným dňa 12.01.2022 uložené výchovné opatrenie a nariadený pobyt v Diagnostickom centre Ružomberok najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia, t.j. do 12.7.2022. Uvedené zariadenie z dôvodu naplánovaných sanitačných a maliarskych prác odmietlo maloletú ponechať v zariadení do skončenia lehoty výchovného opatrenia a maloletá mala byť dňa 29.6.2022 prepustená do domáceho prostredia, avšak vzhľadom na verbalizované obavy z násilného správania bývalého priateľa maloletej a potrebu umiestnenia dieťaťa v inom zariadení následne uviedlo, že môžu jej pobyt predĺžiť do 30.6.2022 a situáciu s bývalým priateľom odporúčali riešiť cez sociálnu kuratelu ÚPSVaR Ružomberok. Pokiaľ následne v rámci správy zo dňa 30.6.2022 zariadenie uviedlo, že je v ich možnostiach umiestniť maloletú do 11.7.2022, súd toto vyjadrenie považoval za účelové a čisto formálne, nakoľko podľa vlastného vyjadrenia zariadenia, nemajú aktuálne vytvorené podmienky pre zabezpečenie riadnej starostlivosti o maloletú, a to tak po odbornej stránke ako aj po stránke stravovania a bývania. V tomto prípade má súd za to, že zariadenie nie je spôsobilé zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletú, preto je nevyhnutné maloleté dieťa zveriť do dočasnej starostlivosti zariadenia, ktoré bude mať vytvorené vhodné podmienky pre zdravý psychický a fyzický vývin maloletej. Návrat do rodinného prostredia aj a poukazom na tú skutočnosť, že bývalý priateľ maloletej je zadržaný a bol daný návrh na jeho vzatie do väzby, nie je podľa názoru súdu v záujme maloletého dieťaťa, nakoľko doposiaľ nebolo o uvedenom návrhu rozhodnuté a ako vyplýva z podaných správ, maloletá bola dňa XX.6.2022 na víkendovom pobyte v domácom prostredí, kedy došlo ku kontaktom maloletej s bývalým priateľom, kde podľa názoru súdu nie je ochrana maloletej za aktuálnej situácie dostatočne zabezpečená matkou maloletej. Súdom mal osvedčené, že u maloletej prevládajú obavy zo správania jej bývalého priateľa p. J. M., ktorý ju ohrozoval nožom, škrtil ju, vyhrážal sa jej že jej ublíži, a to za stavu, kedy matka maloletej spala vo vedľajšej izbe, pričom zo strany matky maloletej nie je v tomto smere dostatočná ochrana a podpora, nakoľko keď maloletá žiadala matku, aby menovaného vyhodila, nestalo sa tak. Súdom zároveň poukazuje aj na záverečnú správu diagnostického centra, z ktorej mal súd osvedčené, že v domácom prostredí nie je vylúčená recidíva problémového správania, pričom maloletá je ľahko ovplyvniteľná sociálnou skupinou v pozitívnom aj negatívnom smere. Súdom má za to, že pre mal. T. je vysoko rizikový pobyt v jej prirodzenom prostredí, kde by mohla byť opakovane ohrozená svojim priateľom, preto návrat do rodinného prostredia maloletej aktuálne nie je v záujme maloletého dieťaťa a je potrebné ponechať dieťa v režimovom zariadení, keď aktuálne ani neuplynula lehota súdom nariadeného výchovného opatrenia. Súdom určené zariadenie malo povinnosť zabezpečovať starostlivosť o maloletú až do skončenia lehoty vymedzenej v rozhodnutí, t.j. do 12.7.2022. Je na súde, aby vyhodnotil, či účel výchovného opatrenia bol naplnený, a nie na tomto zariadení. Aktuálna situácia je taká závažná (ohrozenie maloletého dieťaťa zo strany J. M.), že vylučuje návrat maloletej do domáceho rodinného prostredia, čo i len na krátky pobyt počas prázdnin a pokiaľ zariadenie nedokáže starostlivosť zabezpečiť, bol potrebný okamžitý zásah súdu.

10. Súdom mal na základe vyššie uvedeného dostatočne osvedčené skutočnosti potrebné pre záver o tom, že tu nastali predpoklady prezumované § 365 CMP, ktoré je potrebné riešiť nariadením neodkladného opatrenia. V rodinnom prostredí hrozí dieťaťu ujma na zdraví a je vážne ohrozený jeho priaznivý vývoj.

Vzhľadom na tieto skutočnosti súd rozhodol o dočasnom zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok, ktoré má vytvorené podmienky na zabezpečenie potrebnej starostlivosti o dieťa. V ďalšom súd bude prešetrovať a vyhodnocovať pomery v súvislosti s uloženým výchovným opatrením, ktoré trvá do 12.7.2022, t.j. či toto výchovné opatrenie splnilo či nespĺnilo účel (konanie vedené tunajším súdom pod sp. zn. 11P/105/2021).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Ružomberok (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a) a § 357 písm. m) CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a jeho podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Podľa § 62 ods.1,2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (§ 365 ods. 3 CMP).