

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 14C/89/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221205863  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Štepániková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1221205863.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo sporovej veci žalobcu: O. F., D.. XX.XX.XXXX, H. N. G.C. XXXX/a, W. Z. proti žalovanému: V. F., D.. XX.XX.XXXX, H. N. A. N., Bratislava, o majetkoprávne vysporiadanie, takto

### rozhodol:

Súd podanie žalobcu doručené tunajšiemu súdu dňa 26.11.2021 o d m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 26.11.2021 sa žalobca domáhal vysporiadania majetku rodiny F..
2. Súd sa s podaním žalobcu oboznámil a zistil, že podanie neobsahuje náležitosti, ktoré vyžaduje ustanovenie § 132 a nasl. C.s.p., nakoľko v ňom absentuje správne označenie žalovaného, listinné dôkazy a riadny, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit rozhodnutia.
3. Keďže podanie neobsahovalo všetky náležitosti, ktoré vyžaduje ustanovenie § 132 a nasl. C.s.p., tunajší súd uznesením č. k. 14C/89/2021-5 zo dňa 24.01.2022 vyzval žalobcu na doplnenie a opravu nesprávneho, neúplného a nezrozumiteľného podania a uviedol, ako treba opravu a doplnenie vykonať (§ 129 ods. 2 C. s. p.). Súd zároveň žalobcu poučil, že ak v lehote 10 dní od doručenia uznesenia svoje podanie neopraví a nedoplní, súd podanie odmietne.
4. Žalobca na výzvu súdu odpovedal podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.02.2022, avšak vady svojho podania odstránil len čiastočne.
5. Podľa § 129 ods. 1 C.s.p., ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
6. Podľa § 129 ods. 2 C.s.p., v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.
7. Podľa § 129 ods. 3 C.s.p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
8. Podľa § 129 ods. 4 C.s.p., ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.
9. Podľa § 132 ods. 1 C.s.p., v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.
10. S poukazom na vyššie uvádzané skutočnosti a citované zákonné ustanovenie, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Nakoľko žalobca nedostatky svojho podania v súdom stanovenej lehote neodstránil a pre uvedené nedostatky žaloby v konaní pokračovať nemožno, súd podanie odmietol.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.