

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 18C/450/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715216913
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6715216913.5

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa: E. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX/XX, G., občan SR, zastúpený opatrovníkom: R. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. B. XXX/X, K. F., obaja právne zastúpení: AK Dlhopolec, Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen, proti odporcovi: Y. C. E. E., P., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX/XX, G., občan SR, zast. JUDr. Ján Krnáč, advokát, so sídlom Nám. SNP č. 70/36, 960 01 Zvolen, v konaní o určenie výživného, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Právny zástupca navrhovateľa dňa 23.10.2015 v konaní o zrušenie predbežného opatrenia vzniesol na pojednávaní návrh, ktorým žiadal, aby súd určil vyživovaciu povinnosť otca na E. E. vo výške 150,00 Eur mesačne, ktorý súd uznesením č.k. 18C/183/2015-72 zo dňa 23.10.2015 vylúčil na samotné konanie ako nový návrh vo veci samej. Uvedený návrh bol neúplný a nezrozumiteľný, pretože neobsahoval všetky náležitosti, ktoré vyžadujú ustanovenia § 42 ods. 3, § 79 O. s. p., preto Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 18C/450/2015-15 zo dňa 15.04.2016 vyzval navrhovateľka na odstránenie väd podania. Navrhovateľ podanie doplnil dňa 29.04.2016.

2. Právny zástupca navrhovateľ doručil tunajšiemu súdu dňa 07.10.2016 písomné podanie označené ako „Spätvzatie návrhu o určenie výživného, sp. zn.:18C 450/2015“. V uvedenom podaní uviedol, že berie návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiada, aby súd konanie zastavil.

3. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len C.m.p.), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

3.1 Podľa § 29 ods. 3 C.m.p, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so spätvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzal navrhovateľ návrh voči odporcovi späť a odporca so spätvzatím návrhu a zastavením konania súhlasil, súd podľa citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil.

5. O trovách konania rozhodol súd v súlade s ustanovením § 52 C.m.p, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.