

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 14C/21/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222202173
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Štepániková
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1222202173.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo sporovej veci žalobcu: Štefan Raško, nar. 14.10.1937, trvale bytom Záhradnícka 41, Bratislava proti žalovanému: L. P., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. S. XX, Q., o vrátenie veci, takto

r o z h o d o l :

Súd podanie žalobcu doručené tunajšiemu súdu dňa 11.04.2022 o d m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 11.04.2022 sa žalobca domáhal vrátenia odcudzených veci.
2. Tunajší súd po preskúmaní spisu zistil, že žalobný návrh nebol presne vyšpecifikovaný tak, aby bol vykonateľný.
3. Súd uznesením zo dňa 20.05.2022, č. k. 14C/21/2022-18, vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia opravil alebo doplnil svoje podanie doručené Okresnému súdu Bratislava II dňa 11.04.2022 tak, aby toto obsahovalo presne vyšpecifikovaný žalobný návrh tak, aby bol vykonateľný. Súd zároveň poučil žalobcu, že v prípade, ak jeho podanie v stanovenej 10 dňovej lehote nebude opravené, alebo doplnené, pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať a súd podanie v zmysle ustanovenia § 129 ods. 3 zákona č. zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) odmietne. Uznesenie zo dňa 20.05.2022, č. k. 14C/21/2022-18 bolo doručené žalobcovi dňa 31.05.2022.
4. Žalobca na výzvu súdu nereagoval a svoj žalobný návrh neopravil tak, aby bol vykonateľný. Z obsahu petitu nie je zrejmé, čoho sa domáha, resp. čo ním sleduje, nakoľko takto formulovaný petit nie je vykonateľný.
5. Podľa § 129 ods. 1 C.s.p., ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
6. Podľa § 129 ods. 2 C.s.p., v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.
7. Podľa § 129 ods. 3 C.s.p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. Podľa § 129 ods. 4 C.s.p., ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

9. Podľa § 132 ods. 1, 2 a 3 C.s.p., 1) V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

2) Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

3) Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

10. Podľa § 133 ods. 1, 2 C.s.p., 1) Fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

2) Právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

11. Vzhľadom na to, že žalobca na výzvu súdu nedoplnil svoje podanie v zmysle poučenia súdu v uznesení zo dňa 20.05.2022, č. k. 14C/21/2022-18 v plnom rozsahu, podľa názoru súdu vyššie popísané nedostatky podania žalobcu sú nedostatkami, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať a preto súd postupoval v zmysle ustanovenia § 129 ods. 3 C.s.p., tak, že podanie žalobcu odmietol.

12. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Civilný sporový poriadok neobsahuje osobitnú úpravu rozhodnutia o trovách konania v prípade, že podanie je odmietnuté. Preto je nutné o trovách konania rozhodnúť analogicky podľa ustanovenia § 256 ods. 1. C.s.p. Predmetné ustanovenie upravuje problematiku svojou povahou najbližšiu odmietnutiu podania, lebo v tomto prípade konanie končí bez toho, aby súd rozhodoval o veci samej, a to v dôsledku procesného zavinenia tej sporovej strany, ktorá nedoplnila podanie. Táto sporová strana - v tomto prípade žalobca by bol teda povinný nahradiť protistrane trovy konania. Avšak nakoľko v tomto konaní žalovanému nevznikli žiadne trovy konania, súd nepriznal žiadnej zo sporových strán nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.