

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6PP/40/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010648
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010648.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného P. X., nar. XX. XX.XXXX v V., trvale bytom X., t. č. ÚVV a ÚVTOS Ilava, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom ÚVV a ÚVTOS Ilava dňa 30. júna 2022 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Fialu a prísediacich Mgr. Zuzany Vankovej a Richarda Slivku jednomyselne takto

rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený P. X., nar. XX. XX. XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu:

- rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/162/2015 zo dňa 15. 01. 2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 6To/39/2020 zo dňa 23. 06. 2020
- rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/57/2021 zo dňa 08. 09. 2021.

II. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určuje súd odsúdenému skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere 1 (jeden) rok a zároveň odsúdenému ukladá v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenia a povinnosti:

- podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Trenčín bol doručený návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta a z priložených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený vykonáva tresty odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktoré mu boli uložené Rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/162/2015 zo dňa 15. 01. 2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 6To/39/2020 zo dňa 23. 06. 2020 vo výmere 4 roky pre zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 2 Tr. zákona a iné a rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/57/2021 zo dňa 08. 09. 2021 vo výmer 2 mesiace pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona, ktorých výkon nastúpil dňa 23. 06. 2020 a predpokladane ich má po započítaní väzby a výkonu trestu v inej veci (30.7.2014-11.5.2015 a 11. 05. 2015-11. 01. 2016) vykonať dňa 11. 03. 2023.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plynie podľa skráteného výpisu klienta odo dňa 11. 10. 2021.

V zaslanom hodnotení na odsúdeného ústav uviedol, že: „Menovaný nastúpil na výkon trestu odňatia slobody zo slobody predvedením dňa 23.06.2020 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov (ďalej len „ústav Leopoldov“). Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody dňa 21.07.2020. Po pobyte v nástupnom oddiele bol umiestnený do kolektívu odsúdených „B“ diferenciacnej skupiny, kde sa nachádza aj v súčasnosti. Z ústavu Leopoldov nie sú v dokumentácii evidované žiadne negatívne poznatky o odsúdenom, povinnosti si plnil. Správanie a vystupovanie odsúdeného v tunajšom ústave je

na požadovanej úrovni. Príkazy a pokyny príslušníkov rešpektuje a plní, časový rozvrh dňa dodržiava. V kolektíve odsúdených je nekonfliktný. Zásady kolektívnej ako i osobnej hygieny má osvojené. V osobných veciach si poriadok udržiava. Disciplinárna odmena mu bola udelená jedenkrát. Disciplinárny trest mu uložený nebol. K trestnej činnosti prezentuje kritický postoj, priznáva sa k spáchanému skutku a ľutuje ho. Uvedomuje si príčiny a dôsledky svojho konania, za ktoré prevzal zodpovednosť. V minulosti bol zaradený do skupinovej formy práce so zameraním na protialkoholovú prevenciu. V radoch odsúdených zastáva funkciu veliteľa izby, ktorú vykonáva zodpovedne a svedomito. Vo voľnom čase sleduje televízne vysielanie, počúva rozhlas, číta knihy, ktoré si zapožičiava z ústavnej knižnice. Je členom záujmového krúžku fitness, ktorého sa zúčastňuje pravidelne. Taktiež sa zúčastňuje vychádzok. Z resocializačného hľadiska a hľadiska plnenia úloh programu zaobchádzania je potrebné uviesť, že v minulosti sa nezúčastňoval všetkých ponúkaných skupinových aktivít zameraných na protialkoholovú a protidrogovú tematiku. Aktuálne je jeho prístup iniciatívnejší a do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája nie len ako účastník, ale predovšetkým ako organizátor (beseda, športová súťaž). Do pracovného procesu bol zaradený v období od 29.07.2020 do 2.9.2020 a v období od 17.09.2020 do 2.10.2020. Aktuálne pracovne zaradený nie je, no pravidelne sa podieľa na vykonávaní činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného formou upratovacích a čistiacich prác na sektore, ktoré vykonáva v prospech ústavu bezplatne v rozsahu najviac štyroch hodín denne. Odsúdený je slobodný, bezdetný. Kontakt s vonkajším svetom udržiava formou korešpondencie so svojimi rodičmi. Telefonicky sa kontaktuje s priateľkou E. M. a s kamarátom F. B.. Vyjadrovanie v komunikácií je na požadovanej úrovni. V minulosti odsúdený čiastočne plnil stanovené úlohy v programe zaobchádzania, vyskytol sa nedostatok vo voľnom čase, kde bol menej aktívny, nakoľko sa nezúčastňoval pravidelne na aktivitách zameraných na protialkoholovú a protidrogovú tematiku. Aktuálne plní hlavné úlohy stanovené v programe zaobchádzania. V oblasti edukácie sa nedostatky nevyskytujú, svoje povinnosti si plní zodpovedne. Voľný čas trávi aktívne a zmysluplne. V pracovnej oblasti možno odsúdeného charakterizovať ako svedomitého a zodpovedného. Udržiavanie kontaktov s vonkajším svetom počas výkonu trestu je na požadovanej úrovni. Resocializačná prognóza je hodnotená ako nepriaznivá na základe vysokého rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, viď odpis registra trestov. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že z komplexného hľadiska odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúčam ho podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom.“

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva 11 záznamov, pričom v 4 prípadoch sa na odsúdeného hľadí, akoby nebol odsúdený. V dvoch prípadoch bolo u odsúdeného upustené od uloženia súhrnného trestu a v dvoch prípadoch bol odsúdenému uložený súhrnný trest.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol: „Mrzí ma ten trestný čin, ktorý som spáchal. Myslím si, že som bol k tomu istým spôsobom aj donútený, mal som vtedy taký svojský názor. Tento trestný čin sa stal v roku 2014. Myslím si, že som za to už niesol dosť veľké následky, aj straty dôvery, rodičov aj známych. Dostal som 4-ročný trest, z ktorého mám momentálne odsedené 3 a pol roka. Chcel by som požiadať, keby som dostal ešte jednu šancu začať nový život. Snažil som sa počas výkonu trestu, spravil som z mojej strany čo sa dalo.“

Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie ústavu v súlade s písomným hodnotením a dodal, že od vypracovania hodnotenia došlo k zmenám, odsúdenému pribudla jedna disciplinárna odmena za činnosť pre všeobecný rozvoj odsúdeného, forma odmeny povolenie balíka do 5 kg.

Prokurátor právom konečného návrhu uviedol: „Vážení súd, vážení prítomní, po vypočutí si ako aj z vyjadrenia odsúdeného a obhajcu navrhujem, aby súd zamietol žiadosť odsúdeného, čo sa týka návrhu OP poukazujem na odpis registra trestov odsúdeného, kde sa k tomu bližšie vyjadrím. Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva, že tak ako bolo oboznámené doposiaľ bol 11 krát odsúdený, vzhľadom na prvé odsúdenie, konštatujem, že odsúdený sa začal dopúšťať páchania trestnej činnosti približne v čase keď mal 26 rokov, ostatných približne 15 rokov svojho života v čase, keď odsúdený je na slobode sa dopúšťa trestnej činnosti v prvých 4 prípadoch bola uložená podmienka odsúdenému, v ostatných prípadoch bol ukladaný nepodmiennečný trest odňatia slobody, minimálne v troch prípadoch mu bol súdom nepodmiennečný trest aj reálne uložený a to tak, že ho vykonával, nejde teda o prípady, kedy by bolo rozhodnutie zrušené iným rozhodnutím. Čo sa týka splnenia dvoch podmienok pre podmiennečné prepustenie ktorou je formálna i materiálna podmienka, z formálneho hľadiska nemám námietky, pokiaľ ide o materiálne hľadisko, poukazujem na hodnotenie riaditeľa ústavu, ktoré je viac menej kladné, pričom v rámci vyjadrenia zástupcu riaditeľa ústavu dnes bolo prezentované, že odsúdený sa navrhuje prepustiť, pričom z hodnotenia vyplýva, že s dohľadom, ale aj to je viac menej hodnotenie kladné, avšak musí byť

splnená aj ďalšia časť tejto podmienky a tou je akási záruka, že povedie riadny život. Vzhľadom na to, že v ostatnej dobe odsúdený v čase, keď je na slobode sa dopúšťa páchanie trestnej činnosti, k odstráneniu čoho nepomohli aj predošlé odsúdenia, ani už jedno v minulosti podmienené prepustenie, tak vzhľadom na túto skutočnosť prokuratúra nie je presvedčená, že odsúdený napriek tomu, že v súčasnosti sa prejavuje ako osoba so snahou o nápravu povedie riadny život.“

Obhajca právom konečného návrhu uviedol: „Vážení súd, vážení prítomní, prednášame návrh na podmienené prepustenie P. X.. Poukazujem na to, že odsúdený podľa uloženého súhrnného trestu vo výške 4 roky vykonal trest v trvaní viac ako 3 a pol roka. O podmienené prepustenie napriek tomu, že uplynula polovička trestu nepožiadaval, ale požiadaval o podmienené prepustenie až po uplynutí viac ako 3 trestu. Z jeho hodnotenia z tunajšieho ústavu pre výkon trestu vyplýva, že si uvedomil protiprávnosť svojho predchádzajúceho konania, toto úprimne ľutuje, aktívne sa zapája do resocializačných procesov, pričom sa pripravuje na svoje ďalšie pôsobenie na slobode, o čom svedčí aj to, že dostal prísľub zamestnania na TPP, pre prípad prepustenia na slobodu a bol by tak riadnym členom fungujúcej spoločnosti, ktorý by si aktívne zapájal do procesov v rámci všetkých strán vedenia riadneho usporiadaného života. Mám za to, že je možné konštatovať, že v prípade odsúdeného X. boli splnené všetky formálne aj materiálne predpoklady odôvodňujúce jeho podmienené prepustenie na slobodu a dávam súdu na zváženie, prípadný dohľad ako aj určenie skúšobnej doby.“

Odsúdený právom konečného návrhu uviedol: „Pridržiavam sa stanoviska môjho právneho zástupcu.“

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až

po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienené prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 4 Tr. zákona ak ide o podmienené prepustenie podľa ods. 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienené prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Ak ide o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Podmienené prepustenie je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmieneného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po vykonanom dokazovaní zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehotá na podanie návrhu o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež bola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný. Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to v akom ústave odsúdený vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody a to už dňom 11.10.2021.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade sa táto podmienka tiež javila ako splnená.

Z hodnotenia ústavu vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, príkazy a pokyny príslušníkov rešpektuje a plní, časový rozvrh dňa dodržiava, v kolektíve odsúdených je nekonfliktný. Zásady kolektívnej ako i osobnej hygieny má osvojené. V osobných veciach si poriadok udržiava. Disciplinárna odmena mu bola udelená jedenkrát. Disciplinárny trest mu uložený nebol. K trestnej činnosti prezentuje kritický postoj, priznáva sa k spáchanému skutku a ľutuje ho. Uvedomuje si príčiny a dôsledky svojho konania, za ktoré prevzal zodpovednosť. V minulosti bol zaradený do skupinovej formy práce so zameraním na protialkoholovú prevenciu. V radoch odsúdených zastáva funkciu veliteľa izby, ktorú vykonáva zodpovedne a svedomito. Z resocializačného hľadiska a hľadiska plnenia úloh programu zaobchádzania je potrebné uviesť, že v minulosti sa nezúčastňoval všetkých ponúkaných skupinových aktivít zameraných na protialkoholovú a protidrogovú tematiku. Aktuálne je však jeho prístup iniciatívnejší a do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája nie len ako účastník, ale predovšetkým ako organizátor (beseda, športová súťaž). Pravidelne sa podieľa na vykonávaní činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného formou upratovacích a čistiacich prác na sektore, ktoré vykonáva v prospech ústavu bezplatne v rozsahu najviac štyroch hodín denne. Aktuálne plní hlavné úlohy stanovené v programe zaobchádzania. V oblasti edukácie sa nedostatky nevyskytujú, svoje povinnosti si plní zodpovedne. Voľný čas trávi aktívne a zmysluplne. V pracovnej oblasti možno odsúdeného charakterizovať ako svedomitého a zodpovedného. Udržiavanie kontaktov s vonkajším svetom počas výkonu trestu je na požadovanej úrovni.

Pokiaľ ide o splnenie tretej zákonnej materiálnej podmienky, pri vyhodnocovaní tejto podmienky súd prihliadol na správanie sa odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody, najmä skutočnosť, že správanie a vystupovanie odsúdeného bolo podľa hodnotenia ústavu na požadovanej úrovni, pričom k

trestnej činnosti prezentuje kritický postoj, priznáva sa k spáchanému skutku a ľutuje ho. Uvedomuje si príčiny a dôsledky svojho konania, za ktoré prevzal zodpovednosť. Prejavuje snahu o zmenu hodnotovej orientácie, uvedomuje si dôsledky svojho konania, má záujem o zmenu životných hodnôt a v riadnom sa začlenení do spoločnosti. Zároveň má vybudovaného pracovné návyky a sociálne zázemie.

V neposlednom rade súd zohľadnil skutočnosť, že odsúdený stanovený program zaobchádzania priebežne plní, pričom záverom riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmieňané prepustenie a podmieňané prepustenie odporučil s dohľadom.

Vyhodnotením všetkých vyššie uvedených skutočností jednotlivo ako aj vo svojom súhrne, najmä správania sa odsúdeného počas aktuálneho výkonu trestu odňatia slobody ako aj odporúčania ústavu, ktorý podmieňané prepustenie odsúdeného odporučil, dospel súd k záveru, že u odsúdeného je splnená aj tretia materiálna podmienka na podmieňané prepustenie.

Z uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený splnil všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie, určil odsúdenému skúšobnú dobu vo výmere 2 roky za súčasného nariadenia probačného dohľadu nad odsúdeným v trvaní 1 rok a povinnosťou zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie. .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.