

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 1T/53/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010842  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010842.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému A. S., narodenému XX. septembra XXXX v J., bytom J., M.. S. XXXX/X, toho času vo výkone trestu odňatia slobody UVTOS Ilava pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom 30. júna 2022 v Trenčíne samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom takto

### rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Tr. poriadku sa s ch v a ľ u j e dohoda o vine a treste uzatvorená medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trenčín a obvineným A. S., narodeným XX. septembra XXXX zo dňa 22.06.2022, č. k. 1Pv 139/22/3309-23, podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchaný skutok na tom skutkovom základe, že

1/ dňa 9. 2. 2022 v čase od 17:09 hod. do 17:22 hod. z nákupnej plochy predajne Kaufland, ulica Továrenská 4202/75, Dubnica nad Váhom odcudzil 1 pár dámskych ponožiek v hodnote 3,89 eur, 1 pár dámskych balerín v hodnote 7,79 eur, 1 ks powerbanky v hodnote 20,79 eur, 1 ks tavnej pištole v hodnote 9,74 eur, 1 ks zvinovacieho metra v hodnote 4,54 eur, 1 ks svietidla v hodnote 7,79 eur, 1 ks klieští v hodnote 4,54 eur, 1ks šalátového príboru v hodnote 4,54 eur 1 ks potravín Rocher v hodnote 9,09 eur, 1 ks cíceru v hodnote 3,89 eur, 1 ks CD Kontrafakt v hodnote 24,04 eur, tak že uvedený tovar si vložil do vreciek nohavíc, bundy, pod bundu a následne bez zaplatenia tohto tovaru prešiel cez pokladničnú zónu, čím spôsobil spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., Bratislava, Trnavská cesta 41/A, IČO: 35 790 164, škodu vo výške 100,64 eur, hoci bol Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT 27/21 zo 07. 05. 2021 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a dňa 20. 4. 2021 bol postihnutý za priestupok podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb., č. konania 2200384901,

2/ obvinený dňa 09. 02. 2022 v čase o 17:31 hod. vstúpil do predajne Intersport, nachádzajúcej sa v obchodnom centre Idea, Ilava, L. Štúra 2000/90, kde si z predajnej plochy vzal rôzne oblečenie, následne išiel do kabínky, kde sa zdržal od 17:36 hod. do 17:46 hod., na čo prišla ku kabínke predavačka, ktorá po odhrnutí závesu kabínky videla, ako si obvinený oblieka tovar, a to pánske tričko značky Jordán v hodnote 34,99 eur, Nike basketbalovú mikinu s kapucňou v hodnote 69,99 eur a NIKE basketbalové tepláky v hodnote 59,99 eur, na ktorý si oblieka svoje oblečenie, na čo ho predavačka upozornila, aby vrátil tovar na predajňu, na čo obvinený začal kričať, „Nič nekradnem, prestaňte ma osočovať, ja nie som žiaden zlodej“ a začal utekať von z predajne, čím spôsobil spoločnosti Šport Ilava, s.r.o., Dubnica nad Váhom, Námestie Matice slovenskej 4260/33, IČO: 52 590 470 škodu vo výške 164,97 eur, hoci bol Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT 27/21 zo 07. 05. 2021 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a dňa 20. 4. 2021 bol postihnutý za priestupok podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb., č. konania 2200384901,

3/ obvinený dňa 17.02.2022 prevzal trestný rozkaz OS Trenčín sp. zn. OT/34/2022 zo dňa 17.02.2022, právoplatný dňa 17.02.2022, a výzvu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 17.02.2022,

obvinený však v lehote 10 dní, ktorá uplynula 27. 02. 2022, bez vážneho dôvodu nenastúpil na výkon trestu, v dôsledku čoho OS Trenčín dňa 01.03. 2022 vydal príkaz sp. zn. OT 34/2022 na dodanie obvineného do výkonu trestu odňatia slobody, na základe čoho bol obvinený dňa 01.03. 2022 v Trenčíne na ul. Majerská 16 obmedzený na osobnej slobode príslušníkmi PZ a dodaný do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby Ilava,

t e d a

v bode 1/, 2/

obvinený si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 3/

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

v bode 1/, 2/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

v bode 3/

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Za skutky v bode 1/, 2/

Podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 212 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 8 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 36 písmeno ), n) Trestného zákona, § 37 písmeno h), Trestného zákona, uloženie súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok 4 (štyri) mesiace.

Súčasne sa podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT 34/22 zo dňa 17.02.2022, právoplatného dňa 17.02.2022, ktorým bol menovanému uložený trest odňatia slobody nepodmienečne na 8 mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, a výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T 113/21 zo dňa 29.03.2022, právoplatného dňa 29.03.2022, ktorým bol menovanému uložený trest odňatia slobody nepodmienečne na 1 rok 1 mesiac v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Za skutok v bode 3/

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 8 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 36 písmeno l), n) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, uloženie trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť uhradiť poškodenej spoločnosti Kaufland SR v. o. s., Bratislava, Trnavská cesta 41/A, IČO: 35 790 164 škodu vo výške

100,64 eur a poškodenej spoločnosti Šport Ilava, s. r. o., Dubnica nad Váhom, Námestie Matice slovenskej 4260/33, IČO: 52 590 470 škodu vo výške 164,97 eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín podal 24.06.2022 na Okresný súd Trenčín návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. 1Pv 139/22/3309-23, ktorú uzatvoril dňa 22.06.2022 s obvineným v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutky, ktoré sa mali stať a týchto sa mal dopustiť obvinený, sú predmetnými prečínmi. Obvinený sa k ich spáchaniu priznal a spáchanie súčasne oľutoval. Následne na to uznal vinu, pričom vykonané dôkazy v prípravnom konaní nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Samosudca preskúmal obsah podaného predmetného návrhu prokurátora okresnej prokuratúry vrátane predloženého predmetného vyšetrovacieho spisu a nariadil podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Tr. poriadku verejné zasadnutie, na ktorom obvinený odpovedal na všetky otázky uvedené v § 333 odsek 3 Tr. poriadku kladne, t. j. „áno“.

Samosudca potom opätovne preskúmal v zmysle § 331 odsek 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste ako aj pripojený vyšetrovací (trestný spis) Okresného riaditeľstva PZ v Trenčíne, ČVS: ORP-141/2-VYS-TN-2022, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 odsek 4 Tr. poriadku predmetnú dohodu o vine a treste samosudca schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

v bode 1/, 2/

obvinený si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 3/

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c/ Tr. poriadku. Rozsudok nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením.