

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 3Er/169/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2715203155
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radka Floreková
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2017:2715203155.2

Uznesenie

Okresný súd Skalica vo veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: PRO CIVITAS, s.r.o., Vajnorská č. 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 45 869 464, zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Veronikou Kubrikovou, PhD., s.r.o., IČO 50 361 368, Martinčekova 13, 821 01 Bratislava 2 proti povinnému: J. P., X.. XX.XX.XXXX, P. XXX/X, XXX XX P., štátny občan SR, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Pavlom Halásom, Exekútorový úrad Bratislava so sídlom Popradská 70, 822 01 Bratislava, rozhodujúc o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e .**
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Skalica uznesením č.k. 3Er/169/2015 - 27 zo dňa 27.05.2015 zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása, Exekútorový úrad Bratislava so sídlom Popradská 70, 822 01 Bratislava 214, o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu - rozhodcovského rozsudku vydaného Stálym rozhodcovským súdom zriadeného pri Rozhodcovská, arbitrážna a mediačná, a.s., sp. zn. PW-C/0114/0083 zo dňa 30.04.2014.

2. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

3. Nakoľko rozhodnutie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia zamietla, nadobudlo dňa 05.12.2016 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 9CoE/211/2015 - 46 zo dňa 11.10.2016 právoplatnosť, súd exekučné konanie v súlade s vyššie uvedeným zastavil.

4. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

5. V zmysle § 37 ods. 1 posledná veta Exekučného poriadku, ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený súdny exekútor.

6. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko ten bol dňa 21.12.2016 vyzvaný aby si uplatnil trovy exekúcie v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Súdny exekútor si výzvu prevzal dňa 05.01.2017, no v uvedenej lehote a ani do dnešného dňa súdu nedoručil vyčíslenie trov exekúcie.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Skalica. (§ 362 ods. 1 C.s.p.)

Sťažnosť sa podáva na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 242 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.)

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podanie uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 C.s.p.)

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 C.s.p.)