

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1Er/278/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515202244
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2017:8515202244.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného : POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, pr. zast. Advocate, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 865 141 proti povinnému : C. B., rod. B., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX G. č. XXX, o vymozenie 478,- Eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie vedené súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD. pod č. EX 24908/15 z a s t a v u j e .

II. Oprávnený j e p o v i n n ý nahradit' súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania vo výške 19,92 Eur, v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Povinnému n e p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávneného sa dňa 17.3.2015 začalo exekučné konanie proti povinnému za účelom vymozenia pohľadávky oprávneného na základe exekučného titulu -rozhodcovského rozsudku sp. zn. SR 14229/10 zo dňa 22.9.2011, vydaného Stálym rozhodcovským súdom zriadeným Slovenskou rozhodcovskou, a.s. IČO : 35922761 so sídlom v Bratislave.

2. Okresný súd Stará Ľubovňa uznesením č.k. 1Er/278/2015-22 zo dňa 31.10.2016 žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. o udelenie poverenia zamietol. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.11.2016.

3. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd exekučné konanie zastavil.

-.

5. O trovách exekúcie súd rozhodol podľa § 196, § 47 ods. 3 druhá veta v spojení s § 203 ods. 1 Exekučného poriadku. Podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov. Súdny exekútor predložil súdu vyúčtovanie trov exekučného konania v ktorom si uplatnil náhradu v zmysle § 21a vyhlášky č. 288/1995 Z.z., odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice v sume 16,60 Eur, v súlade s § 22 cit. vyhlášky si uplatnil právo na zaplatenie hotových výdavkov vo výške 4,65 Eur za zaplatené poštovné za doručenie žiadosti o udelenie poverenia súdu vo výške 1,55 Eur, urgenciu na vydanie poverenia vo výške 1,55 Eur, postúpenie doplnenia návrhu na vykonanie exekúcie 1,55 Eur a súčasne si uplatnil aj 20% DPH

vo výške 4,25 Eur. V danom prípade oprávnený navrhol vykonanie exekúcie v zmysle exekučného titulu vydaného na základe neplatnej rozhodcovskej doložky, teda na základe nulitného exekučného titulu, na podklade ktorého nemohla byť exekúcia vykonaná, ktorá skutočnosť bola jednak dôvodom na zamietnutie žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie a následne i príčinou zastavenie samotného exekučného konania. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam súd zaviazal k náhrade trov exekúcie oprávneného. Súdnemu exekútorovi súd priznal náhradu trov exekučného konania odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 Eur. Zároveň keďže je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, priznal súd exekútorovi i 20 % daň z pridanej hodnoty vo výške 3,32 Eur, podľa zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty a v súlade s § 196 druhá veta Exekučného poriadku, ako aj v súlade s vyúčtovaním súdneho exekútora. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi hotové výdavky vo výške 1,55 Eur za zaplatené poštovné za doručenie žiadosti o udelenie poverenia súdu zo dňa 17.3.2015, za zaplatené poštovné vo výške 1,55 Eur za urgenciu na udelenie poverenia zo dňa 19.10.2015 a za zaplatené poštovné vo výške 1,55 Eur za postúpenie doplnenia návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 22.1.2016, nakoľko zo spisu zistil, že predmetná žiadosť o udelenie poverenia, urgencia ako aj doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie boli podané osobne, nie poštovou prepravou.

6. Podľa § 9a ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) Ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

7. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. O náhrade trov exekučného konania medzi účastníkmi súd rozhodol postupom podľa citovaného ustanovenia § 9a ods. 1 EP a § 256 ods. 1 CSP tak, že povinnému náhradu trov konania nepriznal. Oprávnený, procesne zavinil zastavenie exekučného konania, preto oprávnený, by v zásade mal povinnosť povinnému nahradiť trovy konania. Povinný však žiadne trovy konania neuplatňoval a zároveň z obsahu spisu nevyplýva, že by mu nejaké trovy v tomto konaní vznikli, preto súd rozhodol tak, že mu náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti výrokom pod bodmi I. a II. tohto rozhodnutia odvolanie nie je prípustné. Proti výroku pod bodom III. tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Stará Ľubovňa, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).