

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 4P/28/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8217200443
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2017:8217200443.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci manželov H. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, L., zastúpeného JUDr. Janou Švantnerovou, advokátkou so sídlom Hviezdoslavova 9, Bardejov a F. Č., nar. X.XX.XXXX, bytom O. X, L., o rozvod manželstva a o úpravu práv a povinností k maloletým deťom takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Po právoplatnosti tohto uznesenia v jeho zastavujúcej časti **v r a c i a** manželovi súdny poplatok, zaplatený za podaný návrh, vo výške 66 Eur.

odôvodnenie:

1. V tomto konaní, ktoré začalo dňa 27.1.2017 podaním návrhu na tunajšom súde, sa manžel domáha rozvodu manželstva s jeho manželkou a úpravy práv a povinností na čas po rozvode k maloletej F. Č..

2. Súd si ex offio pripojil spis 6P 3/2017, ktoré iniciovala manželka svojim návrhom na rozvod a úpravu práv a povinností k maloletej F. a z ktorého zistil, že dané konanie sa týka rovnakých účastníkov, má rovnaký predmet konania a na základe rovnakých skutkových okolností a konanie 6P 3/2017 začalo dňa 18.1.2017 t.j. skôr než konanie 4P 28/2017.

3. Podľa § 161 ods. 1, ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z (C.s.p.). Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 159 zákona č. 161/2015 Z.z (C.s.p.) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Ustanovenie § 159 C.s.p. vyjadruje prekážku súdneho konania, ktorá zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej. Táto prekážka je daná, ak na ktoromkoľvek súde Slovenskej republiky je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Nie je možné podať návrh, pokiaľ nie je právoplatne skončené konanie, ktoré sa týka tých istých účastníkov, ako ja predmetu konania.

5. V tomto prípade sú splnené podmienky pre postup súdu v zmysle § 159 C.s.p., keďže v čase začatia tohto konania prebiehalo na tunajšom súde rovnaké konanie (6P 3/2017), ktoré nie je právoplatne skončené. Rovnako sú splnené podmienky totožnosti účastníkov, predmetu konania aj skutkové okolnosti, od ktorých sa uplatňuje právo v tomto konaní. Preto súd toto konanie zastavil.

6. Manžel zaplatil súdny poplatok za návrh 66 Eur v zmysle pol. č. 7 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov.

7. Podľa § 11 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu. Poplatok sa taktiež vráti, ak súd vráti návrh navrhovateľovi pre nedostatok právomoci. Poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti sa vráti, ak bola námietka zaujatosti uplatnená odôvodnene; ak poplatok v takomto prípade ešte nebol zaplatený, súd uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť poplatok zruší. O vrátení poplatku rozhodne i bez návrhu súd, ktorý bezdôvodne zaplatený poplatok prevzal.

8. Podľa § 11 ods. 3,4 zák. č. 71/1992 Zb. poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

9. Súd vrátil manželovi zaplatený súdny poplatok za podaný návrh, keďže sa konanie zastavilo pred prvým pojednávaním. Súd zároveň v zmysle § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. v prípade manžela nekrátil súdny poplatok o 6,7 Eur, pretože sa jedná o rozvodové konanie, v rámci ktorého pri zastavení konania nedochádza ku kráteniu. Výška vráteného súdneho poplatku teda predstavuje sumu 66 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.