

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: OT/7/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5717010091  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2017:5717010091.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu v Martine JUDr. Jozef Medved' vydáva dňa 30.01.2017 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

**r o z h o d o l :**

Obvinený  
Y. L. C. Z. Á. Ž. , X.. XX.XX.XXXX Y. H., V. L. H.

u z n á v a s a v i n n é h o , ž e

dňa 28.01.2017 v čase o 11,30 hod. v predajni P. V. Y. H., S. V. Č.. X, z predajnej plochy z regálu, kde sú uložené alkoholické nápoje zobral 2 ks 0,7 l Vodka zn. Amundsen Cherry v hodnote 9,69 €/kus, a 1 ks 0,7 l Vodka zn. Amundsen Black v hodnote 9,69 €, uvedený tovar si vložil do košíka, následne sa presunul ku samoobslužným pokladniám, kde zaplatil iba za 1 ks balenia chipsov a za 1 ks tesco-tašky, pričom 3 ks 0,7 l Vodka zn. Amundsen chcel zobrať bez toho, aby za tovar zaplatil a následne po tom, ako prešiel touto pokladničnou zónou, bol zadržaný pracovníkom SBS, čím spôsobil škodu krádežou spoločnosti V. R., C..R.. R. R. L., F. X. X/A, IČO: 312 321 828, vo výške 29,07 €, pričom skutku sa dopustil aj napriek tomu, že

dňa 01.10.2016 mu bola príslušníkmi OO PZ Martin - východ uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- €, č. bloku XXXXXXXX za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. SNR 372/1999 Zb. o priestupkoch,

trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. 2T 102/2015 právoplatným 09.09.2015 bol odsúdený pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.,

trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. 2T 199/2014 právoplatným 17.07.2015 bol odsúdený pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.

trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. OT 30/2015 právoplatným 24.02.2015 bol odsúdený pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona v spojení § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. a s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže poškodeného na konanie o občianskoprávných veciach.

Obvinený, prokurátor, poškodený, príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak sa v zákonnej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.