

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/52/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010834
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010834.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému J. M., narodenému XX. októbra XXXX v U. nad U., trvale bytom X. námestie XXXX/XXA, U. pre prečin daňového podvodu podľa § 277a odsek 1 Trestného zákona na verejnom zasadnutí konanom 30. júna 2022 v Trenčíne samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom takto

rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Tr. poriadku sa s ch v a ľ u j e dohoda o vine a treste uzatvorená medzi prokurátorom Krajskej prokuratúry Trenčín a obvineným J. M., narodeným XX. októbra XXXX zo dňa 21.06.2022, č. k. 1Kv 65/20/3300-34 podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchaný skutok na tom skutkovom základe, že ako osoba konajúca za daňový subjekt J. M. - M. so sídlom R. XX, okr. U. nad U., IČO: XXXXXXXX, ako mesačný platca dane z pridanej hodnoty /ďalej len DPH/ podal dňa 25.07.2016 na Daňovom úrade Trenčín daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie jún 2016, v ktorom deklaroval nárok na vrátenie nadmerného odpočtu vo výške 14.187,66 EUR, pričom si v daňovom priznaní neoprávnene uplatnil odpočítanie DPH z fiktívnych zdaniteľných plnení na základe daňových dokladov, a to faktúr:

o č. 0120160056 zo dňa 30.06.2016, základ dane 8.000,- EUR, DPH 1.600,- EUR,
o č. 0120160057 zo dňa 30.06.2016, základ dane 10.500,- EUR, DPH 2.100,- EUR,
o č. 0120160058 zo dňa 30.06.2016, základ dane 8.900,- EUR, DPH 1.780,- EUR,
o č. 0120160059 zo dňa 30.06.2016, základ dane 11.300,- EUR, DPH 2.260,- EUR,
o č.0120160060 zo dňa 30.06.2016, základ dane 12.180,- EUR, DPH 2.436,- EUR,

vystavených dodávateľom Newfields, s.r.o. so sídlom Trnavská cesta 26, Bratislava, IČO: 36837954, predmet fakturácie - dodanie administratívnych prác a stavebného materiálu, čím si neoprávnene uplatnil za obdobie jún 2016 nadmerný odpočet vo výške 10.176,- EUR,

t e d a

neoprávnene vo väčšom rozsahu uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech,

č í m s p á c h a l

prečin daňový podvod podľa § 277a odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 276 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona, s prihladnutím k § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému ukladá súhrnný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím §49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba na 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona sa obvinenému v skúšobnej dobe ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe poškodenému Daňovému úradu Trenčín skrátenu daň z pridanej hodnoty v celkovej výške 69.403,83 € a zároveň podľa § 51 odsek 4 písmeno j) Trestného zákona povinnosť zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 6 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť ako živnostník alebo štatutár obchodnej spoločnosti na dobu 7 (sedem) rokov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste odňatia slobody v trvaní 3 roky so skúšobnou dobou v trvaní 4 roky uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T 20/2019 zo dňa 27.06.2019, právoplatný dňa 27.06.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Krajskej prokuratúry Trenčín podal 21.06.2022 na Okresný súd Trenčín návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. 1Kv 65/20/3300-34, ktorú uzatvoril dňa 21.06.2022 s obvineným v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorý sa mal stať a tohto sa mal dopustiť obvinený, je predmetným prečinom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal a spáchanie súčasne oľutoval. Následne na to uznal vinu, pričom vykonané dôkazy v prípravnom konaní nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Samosudca preskúmal obsah podaného predmetného návrhu prokurátora krajskej prokuratúry vrátane predloženého predmetného vyšetrovacieho spisu a nariadil podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Tr. poriadku verejné zasadnutie, na ktorom obvinený odpovedal na všetky otázky uvedené v § 333 odsek 3 Tr. poriadku kladne, t. j. „áno“.

Samosudca potom opätovne preskúmal v zmysle § 331 odsek 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste ako aj pripojený vyšetrovací (trestný spis) Krajského riaditeľstva PZ v Trenčíne, ČVS: KRP-70/2-VYS-TN-2020, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 odsek 4 Tr. poriadku predmetnú dohodu o vine a treste samosudca schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

neoprávnenne vo väčšom rozsahu uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c/ Tr. poriadku. Rozsudok nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením.