

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 5C/189/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615205237
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Magdaléna Andreánska
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2017:5615205237.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcov 1. X. W., nar. XX. XX. XXXX, bytom U. XXX, 2. R. Q., nar. X. X. XXXX, bytom U. XXX, 3. Y. J., nar. X. XX. XXXX, bytom U. XXX právne zastúpení JUDr. Miloslavom Hrickom, advokátom, so sídlom Ulica 1. Mája 709, Liptovský Mikuláš proti žalovanému T. T., nar. XX. X. XXXX, bytom U. XXX, zastúpeného splnomocneným zástupcom R.. Ľ. V., nar. X. X. XXXX, bytom U. XXX, o návrhu žalovaného na obnovu konania, o oprave uznesenia č.k. 5C/189/2015-69 zo dňa 24. 5. 2016, takto

rozhodol:

Uznesenie Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 5C/189/2015-69 zo dňa 24. 5. 2016 sa v záhlaví o p r a v u j e v dátume narodenia žalovaného, ktorý správne znie:

odôvodnenie:

1. V písomnom vyhotovení uznesenia Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 5C/189/2016-69 zo dňa 24. 5. 2016 súd uviedol nesprávny dátum narodenia žalovaného X. XX. XXXX, keď správny dátum jeho narodenia bol v zmysle označenia v žalobe XX. X. XXXX.
2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku veta (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
4. Súd v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami Civilného sporového poriadku opravil zrejmu nesprávnosť spočívajúcu v uvedení nesprávneho dátumu narodenia žalovaného v uznesení č.k.5C/189/2015-69 zo dňa 24. 5. 2016, keď tak zo žaloby ako aj z výpisu z registra obyvateľov SR mal súd preukázané, že jeho správny dátum narodenia je XX. X. XXXX, a nie dátum X. XX. XXXX, ako bolo nesprávne uvedené v predmetnom uznesení.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1, 2) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.