

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 6PP/33/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010443  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010443.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného R. T., nar. XX. XX. XXXX, trvalé bytom U. L. F. XXXX/X, V. X., t. č. NOO a ÚVTOS Trenčín, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom NOO a ÚVTOS Trenčín dňa 30. júna 2022 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Fialu a prísediacich Mgr. Zuzany Vankovej a Richarda Slivku jednomyselne takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený R. T., nar. XX. XX. 1975, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu  
- rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 33T/37/2008 zo dňa 23. 01. 2009 v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra, sp. zn. 33T/37/2008 zo dňa 16. 11. 2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 1Tos/70/2012 zo dňa 18. 07. 2012 a  
- rozsudkom Okresného súdu Topoľčany, sp. zn. 2T/100/2014 zo dňa 29. 10. 2014.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

### odôvodnenie:

Okresnému súdu Trenčín bol doručený návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta a z priložených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený vykonáva tresty odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktoré mu boli uložené  
- rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 33T/37/2008 zo dňa 23. 01. 2009 v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra, sp. zn. 33T/37/2008 zo dňa 16. 11. 2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 1Tos/70/2012 zo dňa 18. 07. 2012 vo výmere 3 roky pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 Tr. zákona a rozsudkom Okresného súdu Topoľčany, sp. zn. 2T/100/2014 zo dňa 29. 10. 2014 vo výmer 6 rokov a 8 mesiacov pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 2 Tr. zákona, ktorých výkon nastúpil dňa 22.12.2013 a predpokladane ich má po započítaní doby zadržania (21.12.2013-22.12.2013) vykonať dňa 21.8.2023.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plynie podľa skráteného výpisu klienta odo dňa 21.12.2021.

V zaslanom hodnotení na odsúdeného ústav uviedol, že: „Odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody zo slobody predvedením dňa 22. 12. 2013 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica. Dňa 25. 02. 2014 bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS Sučany a 16. 12. 2014 do ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová. Adaptácia na VTOS a zaradenie sa do kolektívu odsúdených neprebehla bez nedostatkov, boli zaznamenané porušenia ÚP a zákona o VTOS. Dňa 05. 12. 2017 bol premiestnený do Nemocnice pre obvinených a odsúdených

a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín (ďalej len „nemocnica“4), kde sa v oddiele domácej réžie nachádza dodnes.

Po premiestnení do („nemocnice“) možno konštatovať, že sa správanie a vystupovanie odsúdeného nezaobišlo bez negatívnych poznatkov. V súčasnej dobe je však stabilizovaný a k dnešnému dňu je na požadovanej úrovni a v súlade s právnymi normami platiacich vo VTOS. Pokyny a nariadenia príslušníkov a zamestnancov zboru plní a rešpektuje, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, osobnú hygienu má osvojenú na požadovanej úrovni. V rámci edukačnej činnosti v ústave sa zúčastňuje prednášok a besied na rôzne témy. Počas doterajšieho výkonu trestu mu bola šesťkrát udelená disciplinárna odmena, disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený prejavuje snahu o zmenu hodnotovej orientácie, k spáchanej trestnej činnosti zaujíma verbálne kritický postoj a snaží sa rozoberať osobný scenár po ukončení VTOS. Po prepustení si plánuje obnoviť živnosť ktorú má pozastavenú a naďalej podnikáť v oblasti stavebníctva.

Odsúdený sa snaží svoj voľný čas tráviť zmysluplne. Sleduje náučné televízne vysielania, počúva ústavný rozhlas, prípadne číta dostupnú literatúru zapožičanú v rámci oddielu. Pravidelne sa zúčastňuje aktivít organizovaných v rámci KOČ a kvízov. Svoje fyzické zdravie si udržiava návštevami posilňovne v odd. DR a športovými aktivitami. Prejavil záujem o duchovné služby ponúkané ústavom.

Počas pobytu v ÚVTOS Sučany bol odsúdený zaradený na pracovisku W. B. a v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová na pracovisku dielne údržba. Po premiestnení do „nemocnice44 bol odsúdený zaradený na pracovnú pozíciu ako sanitár, kde je vedený k rozvoju pracovných návykov, trvalému udržaniu pracovného výkonu a v aktívnom prístupe k zverenej práci. Svoje pracovné povinnosti si plní na požadovanej úrovni, bezpečnosť práce pozná a dodržiava, negatívne poznatky pri výkone prác zaznamenané neboli.

Je zaraďovaný aj do drobných prác v rámci oddielu a ústavu, zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného.

Odsúdený udržiava pravidelný kontakt s mamou formou telefonovania, korešpondencie a možnosti zaslania nárokového balíku. Formou telefonovania a video hovorov je v kontakte s deťmi D. F. a R.. S družkou je v kontakte formou sporadickej korešpondencie. Primárna rodina je mu oporou, podporuje po stránke materiálnej aj po stránke psychickej.

Z uvedeného hodnotenia vyplýva, že stanovený program zaobchádzania sa priebežne plní. Diagnostickým nástrojom CRA bolo riziko recidívy trestnej činnosti vyhodnotené ako stredné.

Záverom hodnotím, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a podmiennečné prepustenie odporúčam s dohľadom.“

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva 10 záznamov.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol: „Ja by som chcel poprosiť vážený súd, aby vyhovel mojej žiadosti, nakoľko som si uvedomil, čo som spáchal, rád by som sa vrátil do spoločnosti a trávil čas s rodinou.“

Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie ústavu v súlade s písomným hodnotením a dodal, že od vypracovania hodnotenia došlo k zmenám, odsúdenému bola udelená disciplinárna odmena za vzorné plnenie pracovných povinností..

Prokurátor právom konečného návrhu uviedol: „Vážený súd, vážení prítomní, navrhujem, aby vzhľadom na oboznámené dôkazy bola žiadosť zamietnutá, poukazujem na odpis registra trestov, na to, že v minulosti dostal možnosť byť podmiennečne prepustený v rámci iného trestu a opakovane sa dopúšťa trestnej činnosti.“

Obhajca právom konečného návrhu uviedol: „Pridržiavam sa návrhu ako aj hodnoteniu a žiadam, aby bolo návrhu vyhovené a aby bola uložená primeraná skúšobná doba.“

Odsúdený právom konečného návrhu uviedol: „Ja by som Vás tiež poprosil o vyhoviecie návrhu. Nebudem už páchať žiadnu trestnú činnosť, budem pracovať, venovať sa rodine.“

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia

slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 4 Tr. zákona ak ide o podmiennečné prepustenie podľa ods. 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Ak ide o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Podmiennečne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmiennečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po vykonanom dokazovaní zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež bola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný. Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú

časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to v akom ústave odsúdený vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody a to už dňom 21. 12. 2020.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade sa táto podmienka tiež javila ako splnená.

Z hodnotenia ústavu síce vyplýva, že po premiestnení do nemocnice (rok 2017) možno konštatovať, že sa správanie a vystupovanie odsúdeného nezaobišlo bez negatívnych poznatkov, avšak jeho správanie v súčasnej dobe je stabilizované a k dnešnému dňu je na požadovanej úrovni a v súlade s právnymi normami platiacich vo VTOS. Pokyny a nariadenia príslušníkov a zamestnancov zboru plní a rešpektuje, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, osobnú hygienu má osvojenú na požadovanej úrovni. V rámci edukačnej činnosti v ústave sa zúčastňuje prednášok a besied na rôzne témy. Počas doterajšieho výkonu trestu mu bola šesťkrát udelená disciplinárna odmena, disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený prejavuje snahu o zmenu hodnotovej orientácie, k spáchanej trestnej činnosti zaujíma verbálne kritický postoj a snaží sa rozoberať osobný scenár po ukončení VTOS. Po prepustení si plánuje obnoviť živnosť ktorú má pozastavenú a naďalej podnikáť v oblasti stavebníctva. Odsúdený sa snaží svoj voľný čas tráviť zmysluplne. Sleduje náučné televízne vysielania, počúva ústavný rozhlas, prípadne číta dostupnú literatúru zapožičanú v rámci oddielu. Pravidelne sa zúčastňuje aktivít organizovaných v rámci KOČ a kvízov. Svoje fyzické zdravie si udržiava návštevami posilňovne v odd. DR a športovými aktivitami. Prejavil záujem o duchovné služby ponúkané ústavom. Svoje pracovné povinnosti si plní na požadovanej úrovni, bezpečnosť práce pozná a dodržiava, negatívne poznatky pri výkone prác zaznamenané neboli. Z uvedeného hodnotenia vyplýva, že stanovený program zaobchádzania sa priebežne plní.

Pokiaľ ide o splnenie tretej zákonnej materiálnej podmienky, pri vyhodnocovaní tejto podmienky súd prihliadol na správanie sa odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody, najmä skutočnosť, že správanie a vystupovanie odsúdeného je aktuálne podľa hodnotenia ústavu na požadovanej úrovni, pričom odsúdený prejavuje snahu o zmenu hodnotovej orientácie a k spáchanej trestnej činnosti zaujíma verbálne kritický postoj.

Súd zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený má vybudované pracovné návyky zabezpečené rodinné zázemie.

V neposlednom rade súd zohľadnil skutočnosť, že odsúdený stanovený program zaobchádzania priebežne plní, pričom záverom riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a podmienené prepustenie odporučil s dohľadom.

Vyhodnotením všetkých vyššie uvedených skutočností jednotlivo ako aj vo svojom súhrne, najmä správania sa odsúdeného počas aktuálneho výkonu trestu odňatia slobody ako aj odporúčania ústavu, ktorý podmienené prepustenie odsúdeného odporučil, dospel súd k záveru, že u odsúdeného je splnená aj tretia materiálna podmienka na podmienené prepustenie.

Z uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.