

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/5/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817010025
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3817010025.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

rozhodol:

Obvinená : P. T., nar. XX.XX.XXXX v B.,
okres Prievidza, trvale bytom Mesto X.,
prechodne bytom X., P. P. č. XX/XX,

uznáva sa za vinnú, že:

dňa 20. októbra 2011 v čase medzi 13.00 hodinou až 14.00 hodinou pred sudcom Okresného súdu v Prievidzi vrámci konania 1T 48/2011, po zákonom poučení o krivej výpovedi a krivej prisaha a po tom, čo zložila prisahu na svoju česť a svedomie, že bude vypovedať pravdu, nič iné len pravdu a vedome nič nezamlčí, uviedla vo svojej výpovedi nepravdu a to, že povinný Q. A., nar. XX.XX.XXXX, otec jej dvoch dcér Z. A. a P. A. jej dňa 11. októbra 2011 osobne odovzdal v hotovosti sumu 2.120 eur, čím uhradil dlh na výživnom, v dôsledku čoho bol Q. A. podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku oslobodený spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry v Prievidzi pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2, ods.3 písm. b), c) Trestného zákona, pričom dňa 07. augusta 2014 vrámci konania ČVS: ORP-XXX/X-V.-X.- -XXXX, pri doplnení trestného oznámenia P. A. uviedla, že na Okresnom súde v Prievidzi klamala, keď uviedla, že jej Q. A. uhradil dlžné výživné, v skutočnosti jej žiadne peniaze nedal, v dôsledku čoho došlo k obnove konania, číslo 1T 48/2011 na Okresnom súde v Prievidzi, v ktorom bol Q. A., nar. XX.XX.XXXX, rozsudkom, číslo 1T 48/2011 zo dňa 09. marca 2016 uznaný vinným pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2 Trestného zákona,

t e d a

v trestnom konaní pred súdom uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

č í m s p á c h a l a

prečin krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 ods.2 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z.,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 346 ods.2 Trestného zákona, § 38 ods.3 Trestného zákona, § 36 písm. j), l) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods.1 Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.