

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 1T/110/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616010238
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8616010238.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Štefan Bujňák, na hlavnom pojednávaní konanom 30. januára 2017, v trestnej veci proti obž. S. X., V. S., J.. XX.XX.XXXX I. N., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona, takto

rozhodol:

Podľa § 285 písm. f/ Tr. poriadku súd obžalovanú

S. X. D. Š. H. M. J. F. Č. Q. I. Ú., V. S., J.. XX.XX.XXXX vo
Svidníku, Y. G. N., Č..
M. XXX/X,

spod skutku obžaloby Okresného prokurátora vo Svidníku zo dňa 26.10.2016, sp. zn. Pv 336/16/7712 a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona, ktorý spáchala tak,

že aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu vo Svidníku č.k. 5P/201/2012-12 zo dňa 7.12.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 1.2.2013, bola zaviazaná prispievať výživným na synov S. X., J.. X.X.XXXX M. K. X., J.. XX.X.XXXX mesačne sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám starých rodičov P. S. M. S.Á. S. a rozsudkom Okresného súdu vo Svidníku č.k. 7P/9/2016-25 zo dňa 12.5.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.6.2016, bola zaviazaná prispievať výživným na syna S. X., J.. X.X.XXXX mesačne sumou vo výške 60 eur a na syna K. X., J.. XX.X.XXXX mesačne sumou 40 eur do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám starých rodičov, si túto povinnosť vo Svidníku ani inde z nedbanlivosti riadne neplnila za obdobie od mesiaca apríl 2016 nie nepretržite, čím jej na výživnom vznikol dlh vo výške 190,78 eur, a to aj napriek tomu, že už bola za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu vo Svidníku č.k. 2T/26/2015-85 zo dňa 2.3.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.4.2015,

o s l o b o d z u j e, lebo zanikla trestnosť činu.

odôvodnenie:

Vzhľadom k tomu, že sa obžalovaná a prokurátor po vyhlásení rozsudku vzdali opravného prostriedku, bol v súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.