

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 17C/155/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415204645  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4415204645.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: Obec Gbelce, so sídlom Gbelce, J. Stampayho č. 1, IČO: 00 308 901, proti žalovanému: M. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., J. N. XXXXB, toho času J. L., T.G. S. č. XX, štátny občan SR, o zaplatenie 29,23 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd **v r a c i a** žalobcovi súdny poplatok vo výške 16,50 Eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., so sídlom Banská Bystrica, Partizánska cesta 9, IČO: 36 631 124, do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku.

Žalovaný nemá nárok na náhradu trov konania

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou zo dňa 05.03.2015 doručenu tunajšiemu súdu dňa 11.03.2015, domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy vo výške 466,68 EUR s príslušenstvom titulom porušenia povinností vyplývajúcich z nájomnej zmluvy č. XXX/XXXX uzavretej dňa 05.02.2014.

Podaním zo dňa 29.03.2016 doručeným súdu dňa 31.03.2016, vzal žalobca žalobu v čiastočnom rozsahu späť a žiadal konanie v časti 437,45 Eur zastaviť z dôvodu zistenia preplatku na vyúčtovaní nákladov spojených s užívaním bytu za rok 2014. Uznesením č.k. 17C/155/2015-36 zo dňa 21.04.2016 súd konanie v časti o zaplatenie 437,45 Eur zastavil. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.08.2016.

Podaním zo dňa 26.04.2016 doručeným súdu dňa 27.04.2016, vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu zistenia preplatku na vyúčtovaní nákladov spojených s užívaním bytu za rok 2015 a žiadal, aby súd konanie zastavil. Zároveň žalobca uviedol, že si náhradu trov konania neuplatňuje.

Podľa § 144 C.s.p. žalobca môže vziať žalobu späť. Ak je podľa § 145 odsek 1 C.s.p. žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 odsek 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 256 odsek 1 C.s.p. v spojení s § 262 odsek 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Zastavenie konania v tomto prípade zavinil žalobca, ktorý zistil preplatok na vyúčtovaní nákladov spojených s užívaním bytu a vzal žalobu v celom rozsahu späť. Žalovanej však žiadne trovy konania nevznikli a z tohto dôvodu jej súd nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Žalobca zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 28,- Eur. Súd žalobcovi uznesením č.k. 17C/155/2015-36 zo dňa 21.04.2016 už vrátil časť zaplateného súdneho poplatku a to vo výške 4,80 Eur. Súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur v zmysle § 11 odsek 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov z dôvodu, že zobral žalobu späť pred otvorením pojednávania.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.