

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 7C/103/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816203969  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Melníková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2017:8816203969.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom JUDr. Martinou Melníkovou v spore žalobcu: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, zast. spoločnosťou Bobák, Bollová a spol., s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35 855 673, adresa pre doručovanie: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, proti žalovanej: O. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. XXX, Š. O. E. A. o zaplatenie 193,01 eur s prísl. takto

### rozhodol:

O p r a v u j e 3.odsek výroku rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 7C/103/2016 zo dňa 25.01.2017 tak, že má správne znieť:

„Žalobca je p o v i n n ý nahradiť žalovanej trovy konania v rozsahu 38 %.“

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Vranov nad Topľou v danom spore dňa 25.01.2017 vyhlásil rozsudok v tomto znení: Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 60,51 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne z dlžnej sumy od 03.10.2014 do zaplatenia a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. V prevyšujúcej časti súd žalobu zamietal. Žalobca je povinný nahradiť žalovanej trovy konania v rozsahu 8 %.

1. Pri písomnom vyhotovení rozsudku súd zistil, že v 3.odseku výroku rozsudku nesprávne uviedol, že žalobca je povinný nahradiť žalovanej trovy konania v rozsahu 8 %, nakoľko žalovanej vznikol nárok na náhradu trov konania v rozsahu 38 %, keď z uplatnenej sumy 193,01 eur bolo žalobcovi priznaných 60,51 eur, teda žalobca mal v konaní úspech 31 % a neúspech 69 %, čo predstavuje úspech žalovanej. Žalovanej tak po odpočítaní úspechu žalobcu vznikol nárok na náhradu trov konania v pomere 38 %.

2. Podľa §224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. V prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhotoveniu rozhodnutia, a ktoré sú každému zrejme, je možné rozhodnutie opraviť.

4. Keďže v predmetnej právnej veci došlo pri vyhlásení rozsudku k zrejmej nesprávnosti, spôsobnej zlyhaním duševnej či mechanickej činnosti osoby, keď súd vyhlásil, že žalobca je povinný nahradiť žalovanej trovy konania v rozsahu 8 %, pričom žalovanej vznikol nárok na náhradu trov konania v rozsahu 38 %, bola táto nesprávnosť odstránená týmto opravným uznesením.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.