

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 6T/114/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216011554
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2017:7216011554.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, 27. januára 2017 v Košiciach takto

rozhodol:

Podľa § 350 ods. 2 Trestného poriadku s použitím § 241 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku a § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku zastavuje trestné stíhanie obvineného V. S., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K.-Luník IX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v K. - M., stíhaného pre skutok kvalifikovaný prokurátorom ako prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, že v Košiciach, v čase od 2.9.2015 do 30.6.2016, ako otec maloletej B. S. nar. X.X.XXXX, maloletej V. H., nar. XX.XX.XXXX a maloletého V. H., nar. XX.XX.XXXX, úmyselne zanedbával svoje rodičovské povinnosti týkajúce sa zabezpečenia povinnej školskej dochádzky a riadnej výchovy svojich detí - žiakov Základnej školy na ul. Ľ. Podjavorinskej č. 1 v Košiciach, čím takto umožnil v školskom roku 2015/2016 bez ospravedlnenia vymeškať maloletej B. S. 212 vyučovacích hodín, maloletej V. H. 117 vyučovacích hodín a maloletému V. H., 199 vyučovacích hodín; keďže trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn.: 3T/43/2016 zo dňa 28.7.2016 vo výmere 58 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II podal dňa 13.12.2016 podľa § 234 ods. 1 Trestného poriadku obžalobu na obvineného V. S. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 350 ods. 1, 2 Trestného poriadku, samosudca obžalobu predbežne neprejednáva, preskúma však, či poskytuje spoľahlivý podklad na ďalšie konanie a či prípravné konanie, ktoré jej predchádzalo, bolo vykonané spôsobom zodpovedajúcim tomuto zákonu. Po preskúmaní obžaloby podľa jej obsahu a obsahu spisu samosudca urobí niektoré z rozhodnutí uvedených v § 241 ods.1 písm. a) až j) Tr. por..

Podľa § 241 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov samosudca preskúma a podľa jej obsahu a obsahu spisu môže zastaviť trestné stíhanie, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 2 Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Z obsahu spisu predchádzajúceho spisu Okresného súdu Košice II sp. zn.: 3T/43/2016 vyplýva, že V. S. bol rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 28.7.2016 (ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa) odsúdený za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 2 Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 58 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Tento trest obvinený v súčasnosti už vykonáva.

Za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona je možné obvinenému uložiť trest odňatia slobody je možné uložiť jeho páchatelovi trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov až päť rokov.

Keďže u obvineného je možné považovať trest, ktorý obvinenému hrozí bezvýznamný popri treste, ktorý vykonáva, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať _____ prokurátor, obvinený a poškodený v lehote 3 dní od jeho doručenia na Okresný súd Košice II. Podanie sťažnosti má odkladný účinok.