

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 8P/61/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913203762  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Čonková  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2017:7913203762.9

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Eliškou Čonkovou v právnej veci navrhovateľky: I. T., T.. XX.XX.XXXX, U. H. U.B., I.. M.. Š. Č.. XXXX/XX, prechodne bytom B. XXX, B.. M. G. proti odporcovi: J. T., T.. XX.XX.XXXX, U. H. U., O.. I.. M.. Š. Č.. XXXX/XX, t. č. bytom F. Č..S.. XXX u pani F. Y., zastúpenom JUDr. Jánom Mikulákom, advokátom so sídlom Košice, ul. Františkánska 5, za účasti maloletej I. T., T.. XX.XX.XXXX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove v konaní o určenie výživného a úpravu styku na čas po rozvoďte takto

### rozhodol:

- I. Výživné pre maloletú I. T., T.. XX.XX.XXXX zo strany otca sa **n e u r č u j e**.
- II. Styk otca s maloletou I. sa **u p r a v u j e** bez obmedzenia.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka - matka sa domáhala úpravy rodičovských práv a povinností na čas po rozvoďte. Navrhla určiť výživné zo strany otca a upraviť styk otca s maloletou I. T., T.. XX.XX.XXXX bez obmedzenia.
2. Otec uviedol, že maloletá sa v súčasnosti nachádza u starých rodičov. S maloletou I. je v pravidelnom kontakte a koncom týždňa ju berie so sebou na návštevu do svojho bydliska.
3. Právny zástupca otca uviedol, že otec podal návrh na vydanie neodkladného opatrenia a to tak, aby maloletá I. bola zverená do jeho osobnej starostlivosti a aby matka bola zaviazaná na úhradu výživného, keďže matka sa nachádza na neznámom mieste. Ďalej uviedol, že otec sa stará o maloletú spoločne so starými rodičmi zo strany matky.
4. Kolízny opatrovník navrhol v danej veci rozhodnúť v zmysle podaného návrhu.
5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, výsluchom svedkov, listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový stav veci:
6. Rodičia maloletej I. nie sú manželmi. Ich manželstvo bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu v Trebišove č. k. 8P/61/2013-105 zo dňa 28.05.2014 a na čas po rozvoďte sa maloletá I. T., T.. XX.XX.XXXX zverila do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný platiť výživné pre maloletú I. T., T.. XX.XX.XXXX mesačne sumou 100,- Eur počnúc od právoplatnosti rozsudku k rukám matky a to vždy do 25-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred. Bol upravený styk otca s maloletou I. T., T.. XX.XX.XXXX a to tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou I. každý nepárny týždeň v mesiaci od piatka od 17.00 hod. do nedele do 11.00 hod. a počas letných prázdnin otec prevezme maloleté dieťa pondelok o 9.00 hod. v posledný júlový týždeň a vráti ho v prvý augustový týždeň v nedeľu o 19.00 hod. Matke bola

uložená povinnosť maloleté dieťa pripraviť na styk, odovzdať ho otcovi v stanovenom čase a otec bol oprávnený prevziať maloleté dieťa v stanovenom čase a povinný odovzdať ho matke v stanovenom čase.

7. Krajský súd v Košiciach uznesením 8CoP/178/2015-143 zo dňa 26.10.2015 rozhodol tak, že zrušil rozsudok v napadnutých výrokoch o výživnom pre maloletú I. T., T.. XX.XX.XXXX a o úprave styku otca s maloletou I. na čas po rozvode manželstva.

8. Rozsudok Okresného súdu v Trebišove č. k. 8P/61/2013-105 zo dňa 28.05.2014 nadobudol právoplatnosť dňa 10.07.2014 do výroku o rozvode manželstva a zverení maloletého dieťaťa I. T.Z., T.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky.

9. Zo správy o šetrení pomerov podanej z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, číslo SDD 140/2013 zo dňa 23.01.2017 sa zisťuje, že bolo vykonané šetrenie pomerov v domácnosti starých rodičov a matky maloletého dieťaťa dňa 19.01.2017. Starí rodičia p. H. Y., T.. XX.XX.XXXX Z. C.. N. Y., T.. XX.XX.XXXX Ž. D. U. T. O.. I.. M.. Š. XXXX/XX aj s maloletou I. T., T.. XX.XX.XXXX. Rodina obýva dvojizbový byt s kuchyňou a príslušenstvom, ktorý je v osobnom vlastníctve starých rodičov. Stará matka je nezamestnaná a je vedená na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Starý otec je starobný dôchodca. Medzi ich príjem patrí starobný dôchodok p. Y. vo výške 680,- Eur mesačne a výživné pre maloleté dieťa vo výške 100,- Eur mesačne. Medzi ich výdavky patrí úhrada nájmu a inkasa spolu vo výške 230,- Eur mesačne a úhrada poistenia vo výške 29,- Eur mesačne. Stará matka zdedila rodinný dom, v ktorom uhrádza inkaso vo výške 16,- Eur mesačne. Medzi ďalšie výdavky rodiny patria ďalšie bežné výdavky spojené s výchovou, výživou a starostlivosťou o maloleté dieťa a výdavky spojené s vedením domácnosti. Maloleté dieťa je zdravé, jeho ošetrojúcou detskou lekárkou je MUDr. D. D. U.. Maloleté dieťa navštevuje Základnú školu na ul. I.. M.. Š. D. U.. Je žiačkou štvrtého ročníka a v učení dosahuje dobré vyučovacie výsledky. Starí rodičia uviedli, že nemajú žiadne informácie o matke maloletého dieťaťa a s otcom maloletého dieťaťa sú v kontakte a maloleté dieťa otca navštevuje. Dňa 19.01.2017 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov požiadal o súčinnosť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny M. G. o zistenie pomerov v domácnosti matky I. T., T.. XX.XX.XXXX v rodine D., ktorá žije v B. XXX, ale správa zo zisťovania pomerov nebola zaslaná. Dňa 19.01.2017 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov požiadal o súčinnosť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce, aby vykonal zisťovanie pomerov v domácnosti otca maloletého dieťaťa p. J. T., T.. XX.XX.XXXX, ktorý žije v obci F. XXX. Správa zo zisťovania pomerov nebola doposiaľ zaslaná.

10. Zo správy podanej zo F. Š. T. O.. I.. M.. Š., U. zo dňa 23.01.2017 sa zisťuje, že maloletá I. T., T.. XX.XX.XXXX je žiačkou 4.D triedy. Školu navštevuje pravidelne a je vždy čisto upravená. O žiačku sa starajú starí rodičia, nakoľko matka žiačky s nimi nebyva už dlhší čas. O I. nejaví žiaden záujem. Otca navštevuje počas víkendov. Výsledky vo vyučovacom procese dosahuje výborné. Je vždy pripravená a má napísané domáce úlohy. Starí rodičia sa o I. starajú príkladne, odprevádzajú ju do školy i na krúžky v poobedňajších hodinách. Prospech a správanie konzultujú pravidelne, zaujímajú sa o jej prospech a správanie. I. má všetky poplatky v škole uhradené a načas. V kolektíve je obľúbená, milá, skromná a nekonfliktná.

11. Zo správy o šetrení pomerov podanej z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota zo dňa 30.09.2016 sa zisťuje, že matka sa mala nachádzať s maloletým J. T., T.. XX.XX.XXXX T. Z. B. XXX u rodiny D.. Pán D. uviedol, že matka priniesla maloletého J. do domácnosti, dieťa bolo v dobrom zdravotnom stave. Matka v deň preverenia sociálnej situácie dieťaťa odišla v skorých ranných hodinách vybavovať úradné záležitosti pre maloletého J..

12. Podľa 25 ods. 1, 2 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo, dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa ods. 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

13. V zmysle § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

14. V zmysle § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov.

15. V zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

16. V zmysle § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

17. V zmysle § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

18. Vzhľadom na prevedené dokazovanie a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami bolo rozhodnuté tak, že v zmysle pokynov uznesenia Krajského súdu v Košiciach č. k. 8CoP/178/2015-143 zo dňa 26.10.2015 bolo rozhodnuté o určení výživného pre maloletú I. T., T.. XX.XX.XXXX a to tak, že výživné zo strany otca sa nateraz neurčilo z toho dôvodu, že v súčasnosti sa o maloleté dieťa starajú starí rodičia N. Y. Z. H. Y. a otec maloleté dieťa berie so sebou do svojej domácnosti koncom týždňa. Styk otca s maloletou I. bol upravený bez obmedzenia z toho dôvodu, že nie je potrebné špecifikovať styk otca s maloletým dieťaťom. Starí rodičia umožnia otcovi, aby sa s dieťaťom stretával, keďže matka sa toho času nachádza v obci B., B.. M. G..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov v 3 vyhotoveniach, okrem otca, právneho zástupcu otca a kolízneho opatrovníka, ktorí po vyhlásení rozsudku uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (zákon č. 160/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok)

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.