

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 16P/9/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917200900
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Miklošová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2017:7917200900.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci maloletej S. J., J.. XX.X.XXXX, trvale bytom S..V..Š. XXXX/XX, Y., zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, dieťa rodičov: D. J., J.. XX.X.XXXX, trvale bytom S..V..Š. XXXX/XX, Y. a S. J., J.. X.X.XXXX, trvale bytom S..V..Š.J. XXXX/XX, Y., v konaní o zmenu výkonu rodičovských práv a povinností, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Návrh z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec sa domáhal návrhom doručeným súdu dňa 20.1.2017 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal dočasné zverenie maloletej dcéry S. do svojej osobnej starostlivosti a určenie výživného zo strany matky vo výške XXX € mesačne. V návrhu uviedol, že maloletá S. bola rozsudkom súdu zverená do osobnej starostlivosti matky. Matka s dieťaťom žili v spoločnej domácnosti so starými rodičmi zo strany matky v Y.. Po určitom čase si matka našla priateľa a presťahovala sa taktiež do S.. Na jar 2016 matka nechala maloletú v starostlivosti svojich rodičov a odišla na neznáme miesto. Snažili sa s matkou skontaktovať avšak bezúspešne. Starí rodičia zo strany matky nahlásili nezvestnosť. Po čase bolo zistené, že matka žije v V. N., kde dňa 20.9.2016 porodila dieťa. Podľa posledných informácií sa matka mieni odsťahovať mimo územia SR.
2. Matka dieťa žiadnym spôsobom nekontaktuje, neprejavuje o u záujem. Starostlivosť o dieťa zabezpečujú starí rodičia spolu s otcom dieťaťa. Dieťa býva v domácnosti starých rodičov v Y., nakoľko tu navštevuje základnú školu, má tu okruh kamarátov a je to pre dieťa známe prostredie.
3. Otec má obavu, aby sa matka nevrátila a nezobrala dieťa na neznáme miesto. Takéto konanie matky by mohlo narušiť psychický vývoj dieťaťa, spôsobiť stresové situácie a v neposlednom rade ohroziť jej zdravý vývoj.
4. Rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 16P/60/2013-64 zo dňa 19.8.2013, právoplatným dňa 11.9.2013 súd schválil dohodu rodičov, na základe ktorej sa maloletá S. J. zverila do osobnej starostlivosti matky, otec sa zaviazal prispievať na výživu dieťaťa sumou 100€ mesačne. Súčasťou výroku rozsudku bola aj dohoda rodičov o úprave styku otca s dieťaťom.
5. Pod sp.zn. 8P/61/2013 sa vedie konanie o konanie o rozvod manželstva. Rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 8P/61/2013-105 zo dňa 28.5.2014(právoplatným vo výroku o rozvode a výroku o výchove dieťaťa dňa 10.7.2014) súd manželstvo rodičov rozviedol, na čas po rozvode zveril maloleté dieťa do osobnej starostlivosti matky, otcovi uložil vyživovaciu povinnosť vo výške XXX€ mesačne a upravil styk otca s dieťaťom. Uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 8CoP/178/2015-143 zo dňa 26.10.2015 bol rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 8P/61/2013-105 zo dňa 28.5.2014 zrušený v napadnutom výroku o výživnom a úprave styku otca s dieťaťom. Dňa 27.1.2017 súd vyhlásil rozsudok, ktorým vyživovaciu povinnosť zo strany otca neurčil a styk otca s dieťaťom upravil ako neobmedzený. Otec a kolíznym opatrovník sa vzdali práva na odvolanie. Matka sa pojednávania nezúčastnila.

6. Z výpovede otca zo dňa 27.1.2017 (zistené zo spisu sp.zn. 8P/61/2013) súd zistil, že toho času je maloletá Monika v osobnej starostlivosti starých rodičov zo strany matky. S otcom, ktorý žije v Michalovciach sa stretáva počas víkendov. Matka je na neznámom mieste.

7. Zo správy Základnej školy na ul. S..V..Š. XXX/XX, Y. zo dňa 23.1.2017 (spis sp.zn. 8P/61/2013) bolo zistené, že maloletá S. J., J.. XX.X.XXXX, je žiačkou X.O. Y.. Školu navštevuje pravidelne, vždy čisto oblečená. O žiačku sa starajú starí rodičia, nakoľko matka žiačky s nimi nebýva už dlhší čas. O S. nejaví žiaden záujem. Otca navštevuje počas víkendov. Výsledky vo vyučovacom procese dosahuje výborné. Je vždy pripravená a má napísané domáce úlohy. Starí rodičia sa o dieťa starajú príkladne, odprevádzajú ju do školy i na krúžky v poobedňajších hodinách. Prospech a správanie konzultujú pravidelne, zaujímajú sa o jej prospech i správanie.

8. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa §132 CSP, uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 CSP, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa §325 ods.1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 367 ods.1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. Podľa § 366 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

14. Účelom neodkladného opatrenia je predovšetkým rýchla úprava faktických a právnych pomerov účastníkov. Jeho nariadenie predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva /nároku/, a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti sa nevyhnutnosť nariadiť neodkladné opatrenie posudzuje vždy z hľadiska záujmu maloletých detí, ktorý je prioritný. Len v prípade osvedčenia bezprostredného ohrozenia dieťaťa, či osvedčenia iného závažného dôvodu, je na mieste rozhodnúť neodkladným opatrením pred rozhodnutím vo veci samej.

Neodkladné opatrenie slúži na zabezpečenie ochrany porušených a ohrozených práv účastníkov konania. Z návrhu nie je zrejmé ochranu ktorým porušeným a ohrozeným právam má súd poskytnúť. Je preukázané, že maloletá S. je v osobnej starostlivosti starých rodičov zo strany matky, ktorí zabezpečujú všetky potreby dieťaťa. Dieťa sa nachádza v prostredí, ktoré dobre pozná, je v starostlivosti tých, ku ktorým má vytvorenú kladnú citovú väzbu, ktorí jej vytvárajú bezpečné zázemie, poskytujú lásku a starostlivosť.

Na základe takto zisteného skutkového stavu súd návrh ako nedôvodný zamietol.

V prípade, že došlo k podstatnej zmene pomerov, ktorá odôvodňuje zmenu výkonu rodičovských práv a povinností môžu tí, o ktorých právach a povinnostiach sa má konať podať návrh vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).