

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 7P/374/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816207532  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Janečková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:7816207532.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Katarínou Janečkovou, v opatrovníckej veci maloletého O. V., O.. XX. XX. XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, konanie začaté bez návrhu, za účasti matky V. V., O.. XX. XX. XXXX, V. O. XXX, Z..Č.. M. XX R. D. I. Č., O.. XX. XX. XXXX, V. H. XX, o zrušení výchovného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok tunajšieho súdu zo dňa 02. 04. 2015, č.k. 5P/7/2015 - 38 a to tak, že zrušuje výchovné opatrenie - dohľad nad maloletým O. V., O.. XX. XX. XXXX ako aj výchovné opatrenie uložené matke V. V., O.. XX. XX. XXXX.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov tohto konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Súd uznesením zo dňa 12. 10. 2016 začal konanie z úradnej povinnosti ohľadom zrušenia výchovného opatrenia uložené maloletému ako aj jeho matke.

2. Dôvodom pre začatie konania bola skutočnosť, že rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 02. 04. 2015 bol maloletému uložený dohľad a matka bola upozornená na zvýšenú starostlivosť nad maloletým.

3. Od tej doby sa matka aj s maloletým odsťahovala na neznáme miesto do Českej republiky, maloletý školu v Slovenskej republike nenavštevuje, a preto vykonávanie dohľadu uloženého tunajším súdom nie je možné.

4. Vzhľadom k tomu, že výchovné opatrenie stratilo účinnosť, súd ho zrušil.

5. Výrok o trovách konania sa opiera o ust. § 52 CMP.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Rožňava v 3 vyhotoveniach.

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

(2) Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.