

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 4Er/46/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8516200515  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2017:8516200515.2

## Uznesenie

Okresný súd v Starej Ľubovni v exekučnej veci oprávneného Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00 691 135 proti povinnému I. M., nar. XX.X.XXXX, bytom B. X o vymoženie 20 eur o žiadosti exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie takto

### rozhodol:

- I. Exekučné konanie vedené súdnym exekútorom JUDr. Janou Dobiašovou pod č. EX 469/2016  
z a s t a v u j e .
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .
- III. Povinnému náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe návrhu oprávneného sa dňa 9.2.2016 začalo exekučné konanie proti povinnému za účelom vymoženía pohľadávky oprávneného na základe exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Obvodného úradu v Trnave, odboru všeobecnej vnútornej správy sp. zn. ObU-TT-OVVS3-2013/00907 zo dňa 17.12.2012.
2. Okresný súd Stará Ľubovňa uznesením č.k. 4Er/46/2016-9 zo dňa 16.3.2016 žiadosť súdneho exekútora JUDr. Jany Dobiašovej o udelenie poverenia zamietol. Proti citovanému uzneseniu podal oprávnený odvolanie. Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 29.9.2016 č.k. 8CoE/66/2016-22 potvrdil uznesenie prvostupňového súdu. Uznesenie Okresného súdu Stará Ľubovňa v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov nadobudlo právoplatnosť dňa 18.11.2016.
3. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
4. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd exekučné konanie zastavil.
5. Trovy exekučného konania súd exekútorovi nepriznal, pretože na výzvu súdu oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje.
6. Podľa § 9a ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) Ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

7. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. O trovách konania bolo rozhodnuté v zmysle ustanovenia § 256 ods. 1 CSP, pretože oprávnený podaním návrhu na vykonanie exekúcie vyvinul také konanie, ktoré znamenalo vznik exekučného konania a vznik trov, a taktiež nie je dôvod na to, aby trovy znášal povinný, ktorý bol v exekúcii úspešný. Teda povinný má nárok na náhradu trov konania. Nakoľko však povinnému trovy konania nevznikli, súd ich nepriznal.

**Poučenie:**

Proti I. a II. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti III. výroku tohto uznesenia možno podať na tunajší súd odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 CSP)