

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 2T/34/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8222010138
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2022:8222010138.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou v trestnej veci vedenej proti obžalovaným ml. P. I. a spol., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.06.2022 takto

rozhodol:

Obžalovaní:

X/ F. P. I. B. D. E. Ý., Z.. XX.XX.XXXX V. B., K. B. X. XXXX/XX, XXX XX B.

X/ F. L. O. H. J. Ň. T. A., Z.. XX.XX.XXXX V. B., K. B. X. XXXX/XXX, XXX XX B.

sa uznávajú v i n n ý m i, že

po predchádzajúcej vzájomnej dohode aj spoločne s mal. M. M., Z.. XX.XX.XXXX v presne nezistenom čase dvakrát vo večerných hodinách v období od 22.11.2021 do 18.00. hod. dňa 02.12.2021 prišli k drevárke, ktorá sa nachádza za obytným blokom na ulici X. XXX v Bardejove, kde mal. M. M., nar. XX.XX.XXXX príborovým nožíkom otvoril visiaci zámok, následne otvoril dvere do drevárky, do ktorej vstúpil spoločne s obžalovaným ml. P. I., odkiaľ postupne pred drevárku vyniesli 1 m3 palivového dreva buk, ktoré hádzali do vreca, ktoré v rukách držal obžalovaný ml. L. O. a tiež z drevárky odcudzili sekeru s dreveným poriskom o dĺžke 80 cm, čím takto svojím konaním spôsobili poškodenej F. X. z Bardejova škodu krádežou vo výške 61,- €, pričom obžalovaný ml. P. I. tento čin spáchal, hoci rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 4T/47/2021 zo dňa 03.09.2021, právoplatným dňa 03.09.2021, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. d/ Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 40 hodín,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním a ml. Jozef Zbilý uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchali

obžalovaný ml. P. I.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

obžalovaný ml. L. O.

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

Za to im súd u k l a d á :

1/ obžalovaný ml. P. I.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona a § 117 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 5 /piatich/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 /jedného/ roka.

2/ obžalovaný ml. L. O.

Podľa § 98 písm. a/ Trestného zákona upúšťa od potrestania obžalovaného, pretože má za to, že už prejednanie veci pred súdom postačí na jeho nápravu.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodenú F. X., Z.. XX.XX.XXXX, B. X. XXXX/XXX, B. s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech i v neprospech obžalovaného.

Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Odvolanie môžu podať v prospech obžalovaného okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obžalovaného.

Odvolanie môžu v prospech obžalovaného aj proti jeho vôli podať zákonný zástupca obžalovaného a jeho obhajca, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená.

Odvolanie môže podať aj štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech a aj proti jeho vôli.

Odvolanie môže podať aj poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Odvolanie môže podať aj zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaná vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože osoby oprávnené na podanie odvolania sa tohto práva vyslovene vzdali.