

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 16P/284/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616215022
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Baláž
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2017:7616215022.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudca JUDr. Radoslav BALÁŽ, v právnej veci mal. N. Y. N.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, Odborárov 53, dieťa rodičov: matky V. Y., N.. XX.XX.XXXX, C. A. R. XX, C..Č.. N.. V.. W. XX, B., právne zastúpenej JUDr. Ivetou Višňovskou, advokátkou v Spišskej Novej Vsi, Radničné nám. 4 a otca Š.C. Y., N.. XX.XX.XXXX, A. B. XXX, C..Č.. K. XX, B. N. M., na návrh otca o úpravu styku s prísl., takto

rozhodol:

Dohoda o úprave styku otca s mal. N. Y., N.. XX.XX.XXXX a o informačnej povinnosti matky voči otcovi znie nasledovne:

Otec je oprávnený sa stretávať s mal. N. Y., N.. XX.XX.XXXX každý párný víkend v roku od soboty od 10:00 hod. do nedele do 18.00 hod. uvedeného víkendu, bez prítomnosti matky s tým, že otec je oprávnený v čase určenom ako začiatok styku si maloletú vyzdvihnúť v mieste bydliska matky a matka je povinná dieťa na styk s otcom riadne pripraviť a otcovi maloletú odovzdať a v čase určenom ako koniec styku je otec povinný dcéru vrátiť v mieste bydliska matky.

Počas pracovných dní v nepárnych týždňoch kalendárneho roku je otec oprávnený sa stretávať s mal. N. po dohode s matkou v rozsahu dvoch pracovných dní predmetného týždňa v čase od 15:00 hod. do 18:30 hod. každého z týchto dvoch pracovných dní s tým, že maloletú si v čase určenom ako začiatok styku počas týchto dní otec vyzdvihne v predškolskom zariadení, prípadne školskom zariadení, ktoré mal. v čase výkonu tohto stretávania sa s otcom bude navštevovať a v čase určenom ako koniec tohto stretávania sa počas týchto pracovných dní je otec povinný mal. odovzdať matke v mieste bydliska matky.

Otec za týmto účelom je povinný vždy do 25. dňa mesiaca predchádzajúceho mesiacu, v ktorom sa má takto s mal. N. stretnúť počas pracovných dní, písomne alebo mailom matke oznámiť, o ktoré pracovné dni uvedeného mesiaca sa jedná.

Matka najneskôr do prvého dňa mesiaca, počas ktorého sa má otec v pracovných dňoch s mal. N. stretnúť v uvedené pracovné dni počas ktorých sa bude otec stretávať s maloletou, oznámi aj príslušnému predškolskému, resp. školskému zariadeniu, ktoré maloletá v tom čase bude navštevovať.

Otec vyhlasuje, že bude rešpektovať režim dieťaťa týkajúci sa jeho školských, resp. mimoškolských aktivít počas dňoch kedy sa má s maloletou stretávať.

Matka sa zaväzuje otca písomne informovať každý mesiac a to do posledného dňa toho ktorého mesiaca o všetkých aktivitách týkajúcich sa mal. N., predovšetkým o skutočnosti, či chce zmeniť bydlisko maloletej, o prípadnom pobyte dcéry mimo SR, o plánovaných dovolenkách matky s dcérou na Slovensku i mimo Slovenska v trvaní dlhšom ako tri dni, o závažnejších lekárskejších vyšetreniach,

ktoré má maloletá absolvovať, o zmene predškolského a školského zariadenia, o prihlásení dcéry na záujmovú činnosť.

Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 16P/5/2016-21 zo dňa 12.04.2016.

Zastavuje sa konanie o návrhu otca na úpravu výživného zo dňa 29.09.2016, ktorým žiada rozdelenie výživného pre maloletú na dve časti a síce, na časť výživného vo výške 70,- eur, ktorú by mal hradiť matke bankovým prevodom a na časť 30,- eur, ktorú by mal dcére zasielať na sporiaci bankový účet.

Poučenie:

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností k maloleťmu dieťaťu nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 Civilného mimosporového poriadku).

Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku s poukazom na § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku v spojení s článkom 3 Civilného mimosporového poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania, títo uzavreli dohodu o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností k maloleťmu dieťaťu, voči ktorej nie sú oprávnení podať odvolanie. a kolízny opatrovník sa práva na podanie odvolania vzdal.

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleťého, styk s maloleťým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloleťmu, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.