

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 13T/111/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713011385
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2017:5713011385.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred senátom zloženým z predsedníčky senátu JUDr. Veroniky Pavlákovej a prísediacich PhDr. Kataríny Tomášovej a Mgr. Ivana Hajka, v trestnej veci obvinenej B. B., H.. Q., A.. XX.XX.XXXX Q. P., S. W. H. Č.. XXX, E. P., pre obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Tr. zák., pokračovací zločin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 4 Tr. zák. a trváci prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a/, ods. 3 Tr. zák., na verejnom zasadnutí dňa 26. 01. 2017 takto

rozhodol:

Súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku vo veci trestného stíhania pre obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Tr. zák., pokračovací zločin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 4 Tr. zák. a trváci prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a/, ods. 3 Tr. zák.

s c h v a ľ u j e

dohodu o vine a treste, ktorá bola uzavretá na Okresnom súde Martin dňa 26.01.2017 medzi obvinenou B. B., H.. Q., A.. XX.XX.XXXX Q. P., S. W. H. XXX, E. P., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany a prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Martine v nasledovnom znení:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. zrušuje v rozsudku Okresného súdu Martin zo dňa 19.04.2016,
č.k. 3T/169/2015 - 2755, právoplatnom dňa 19.04.2016

výrok o vine, ktorým bola obvinená B. B., H.. Q., A.. XX.XX.XXXX Q. P., S. W. H. XXX, E. P., toho času v ÚVTOS Sučany uznaná za vinnú z pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1 ods. 3 písm. a) Tr. zák., pokračovacieho zločinu falšovania a pozmeňovania verejnej listiny úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 4 Tr. zák. a trváceho prečinu poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a), ods. 3) Tr. zák., ktorých sa dopustila tak, že

v bode 1/

ako splnomocnená za spoločnosť B.-S. X. X..H..E., X. Q. X. Q. XXXX, IČO 36768448, na základe generálnej plnej moci zo dňa 09.07.2007 a neskôr odo dňa 25.08.2008 ako konateľka spoločnosti B.-S. X. X..H..E., X. X.T. S. XX, P., IČO 36768448, v úmysle vylákať od kupujúcich peniaze sama alebo prostredníctvom pokynov zamestnancovi v dobe medzi 31.03.2008 až 05.11.2008 na presne nezistenom mieste v Martine, pomocou počítača a farebnej kopírky pozmenila, alebo dala pozmeniť splnomocnenie, ktoré uvedenej spoločnosti poskytla G. W., A.. XX.XX.XXXX, na predaj nehnuteľnosti zapísanej na LV č. XXX, s osvedčeným podpisom na Obecnom úrade S. zo dňa 31.03.2008 (č.l.1852/ VIII. zväzok) tak, že vo viacerých prípadoch boli splnomocnenia doplnené o ďalšie parcelné čísla pozemkov, ktoré mala vo vlastníctve G. W. a tieto následne použila pri predaji pozemkov bez

vedomia vlastníčky ako i pri zavkladovaní zmeny vlastníckych práv na Správe katastra v Martine, nasledovne:

- dňa 31.07.2008 v Martine na základe pozmeneného splnomocnenia zo dňa 31.03.2008 spoločnosť B.-S. X. X.H.E.. Q. N. G. W. uzatvorila kúpnu zmluvu s kupujúcimi D. S., A.. XX.XX.XXXX a Y. S., A.. XX.XX.XXXX, predmetom ktorej bola kúpa novovytvorenej parcely KN-C č. XXX/XX O..Ú.. S. o výmere 814 m² za sumu 17.562,90 € (529.100,- Sk), ktoré na dvakrát vyplatili v hotovosti (č.l. 1413/VI. zväzok), pričom dňa 04.08.2008 bol na Správe katastra Martine podaný návrh na vklad, akceptovaný pod číslom Q. XXXX/XX a následne bola zavkladovaná zmena vlastníckych práv, avšak takto získané finančné prostriedky obvinená B. B. vlastníčke pozemkov G. W. nevyplatila, peniaze použila pre svoju potrebu, následne rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 10C/238/2010 zo dňa 24.08.2011, právoplatným dňa 03.11.2011 bolo rozhodnuté o výlučnom vlastníctve k predmetnej nehnuteľnosti pôvodnej vlastníčke G. W., čím poškodeným D. S., A.. XX.XX.XXXX Y. Y. S., A.. XX.XX.XXXX vznikla škoda vo výške 17.562,90 €, a zároveň v uvedenom období spôsobila vážnu ujmu na právach G. W., A.. XX.XX.XXXX tým, že nemohla disponovať s právami spojenými s jej výlučným vlastníctvom k hore uvádzaným nehnuteľnostiam, čím pre seba získala neoprávnený majetkový prospech,

- dňa 04.08.2008 v Martine na základe pozmeneného splnomocnenia zo dňa 31.03.2008 spoločnosť B.-S. X. X.H.E.. Q. N. G. W. uzatvorila kúpnu zmluvu s kupujúcimi P. O., A.. XX.XX.XXXX a P. E. L. O., A.. XX.XX.XXXX, predmetom ktorej bola kúpa parcely KN-C č. XXX/XX O..Ú.. S. o výmere 866 m², parcely O.-I. Č.. XXX/XX o výmere 843m² a parcely O.-I. XXX/XX o výmere 819 m², za sumu 11.498,37 € (346.400,- Sk), hoci podľa výpovede poškodeného P. O. a príjmového pokladničného dokladu zo dňa 05.08.2009 (č.l. 283/II. zväzok) za sumu 29.370 € (884.800,- Sk), ktorú v hotovosti vyplatili, pričom dňa 06.08.2008 bol na Správe katastra v Martine podaný návrh na vklad, akceptovaný pod číslom Q. XXXX/XX a následne bola zavkladovaná zmena vlastníckych práv, avšak takto získané finančné prostriedky obvinená B. B. vlastníčke pozemkov G. W. nevyplatila, peniaze použila pre svoju potrebu, následne rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 9C/237/2010 zo dňa 22.12.2011, právoplatným dňa 14.01.2012 bolo rozhodnuté o výlučnom vlastníctve k predmetnej nehnuteľnosti pôvodnej vlastníčke G. W., čím poškodeným P. O., A.. XX.XX.XXXX Y. P. E. O., A.. XX.XX.XXXX vznikla škoda vo výške 29.370 €, a zároveň v uvedenom období spôsobila vážnu ujmu na právach G. W., A.. XX.XX.XXXX tým, že nemohla disponovať s právami spojenými s jej výlučným vlastníctvom k hore uvádzaným nehnuteľnostiam, čím pre seba získala neoprávnený majetkový prospech,

- dňa 19.09.2008 v Martine na základe pozmeneného splnomocnenia zo dňa 31.03.2008 spoločnosť B.-S. X. X.H.E.. Q. N. G. W. uzatvorila kúpnu zmluvu v znení dodatku č. 1 s kupujúcou U. W., A.. XX.XX.XXXX, predmetom ktorej bola kúpa parcely KN-C č. XXX/XX O..Ú.. S. o výmere 770 m², v podiele 1/6 vo vlastníctve G. W. za sumu 16.485,76 € (496.650,- Sk), z toho suma pripadajúca na podiel 1/6 je 2.747,62 € (82.775,- Sk), ktorú vyplatila na dvakrát v časti v hotovosti a v časti na účet vedený TatraBanke č.ú. XXXXXXXXXXX/XXXX, (č.l. 499 a 470/III. zväzok), pričom dňa 24.09.2008 bol na Správe katastra Martin podaný návrh na vklad, akceptovaný pod číslom Q. XXXX/XX a následne bola zavkladovaná zmena vlastníckych práv, avšak takto získané finančné prostriedky obvinená B. B. vlastníčke pozemkov G. W. nevyplatila, peniaze použila pre svoju potrebu, následne rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 5C/232/2010 zo dňa 01.06.2011, právoplatným dňa 11.01.2012 bolo rozhodnuté o vlastníctve podielu 1/6 na predmetnej nehnuteľnosti pôvodnej podielovej spoluvlastníčke G. W., čím poškodenej U. W., A.. XX.XX.XXXX vznikla škoda vo výške 2.747,62 €, a zároveň v uvedenom období spôsobila vážnu ujmu na právach G. W., A.. XX.XX.XXXX tým, že nemohla disponovať s právami spojenými s jej výlučným vlastníctvom k hore uvádzaným nehnuteľnostiam, čím pre seba získala neoprávnený majetkový prospech,

- dňa 29.09.2008 v Martine na základe pozmeneného splnomocnenia zo dňa 31.03.2008 spoločnosť B.-S. X. X.H.E.. Q. N. G. W. uzatvorila kúpnu zmluvu s kupujúcim A. O., A.. XX.XX.XXXX, predmetom ktorej bola kúpa parcely O.-I. XXX/X S. o výmere 711 m², v podiele 1/6 vo vlastníctve G. W. za sumu 15.222,57 € (458.595,- Sk), z toho suma pripadajúca na podiel 1/6 je 2.537,10 € (76.432,50 Sk), ktorú na dvakrát v hotovosti vyplatil (č.l. 1416/VI. zväzok), pričom dňa 29.09.2008 bol na Správe katastra v Martine podaný návrh na vklad, akceptovaný pod číslom Q. XXXX/XX a následne bola zavkladovaná zmena vlastníckych práv, avšak takto získané finančné prostriedky obvinená B. B. vlastníčke pozemkov

G. W. nevyplatila, peniaze použila pre svoju potrebu, následne rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 9C/236/2010 zo dňa 20.10.2011, právoplatným dňa 26.11.2011 bolo rozhodnuté o vlastníctve v podiele 1/6 na predmetnej nehnuteľnosti pôvodnej podielovej spoluvlastníčke G. W., čím poškodenému A. O.E., A.. XX.XX.XXXX vznikla škoda vo výške 2.537,10 €, a zároveň v uvedenom období spôsobila vážnu ujmu na právach G. W., A.. XX.XX.XXXX tým, že nemohla disponovať s právami spojenými s jej výlučným vlastníctvom k hore uvádzaným nehnuteľnostiam, čím pre seba získala neoprávnený majetkový prospech,

- dňa 07.10.2008 v Martine na základe pozmeneného splnomocnenia zo dňa 31.03.2008 spoločnosť B.-S. X. X..H..E.. Q. N. G. W. uzatvorila kúpnu zmluvu s kupujúcimi U. N., A.. XX.XX.XXXX a G. N., A.. XX.XX.XXXX, predmetom ktorej bola kúpa parcely O.-I. XXX/X O..Ú.. S. o výmere 569 m2, v podiele 1/6 vo vlastníctve G. W. za sumu 12.182,33 € (367.005,- Sk), z toho suma pripadajúca na podiel 1/6 je 2.030,39 € (61.167,50 Sk), ktorú vyplatili v hotovosti (č.l. 563/III. zväzok), pričom dňa 09.10.2008 bol na Správe katastra v Martine podaný návrh na vklad, akceptovaný pod číslom Q. XXXX/XX a následne bola zavkladovaná zmena vlastníckych práv, avšak takto získané finančné prostriedky obvinená B. B. vlastníčke pozemkov G. W. nevyplatila, peniaze použila pre svoju potrebu, následne rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 5C/311/2010 zo dňa 15.02.2012, právoplatným dňa 16.03.2012 bolo rozhodnuté o vlastníctve v podiele 1/6 na predmetnej nehnuteľnosti pôvodnej podielovej spoluvlastníčke G. W., čím poškodeným U. N., A.. XX.XX.XXXX Y. G. N., A.. XX.XX.XXXX vznikla škoda vo výške 2.030,39 €, a zároveň v uvedenom období spôsobila vážnu ujmu na právach G. W., A.. XX.XX.XXXX tým, že nemohla disponovať s právami spojenými s jej výlučným vlastníctvom k hore uvádzaným nehnuteľnostiam, čím pre seba získala neoprávnený majetkový prospech,

- dňa 10.09.2008 v Martine na základe pozmeneného splnomocnenia zo dňa 31.03.2008 spoločnosť B.-S. X. X..H..E.. Q. N. G. W.ovej uzatvorila kúpnu zmluvu s kupujúcimi P. X., A.. XX.XX.XXXX a G. X., A.. XX.XX.XXXX, predmetom ktorej bola kúpa parcely O.-I. XXX/XX O..Ú.. S. o výmere 700 m2, v podiele 1/6 vo vlastníctve G. W., za sumu 12.779,66 € (385.000,- Sk), z toho suma pripadajúca na podiel 1/6 je 2.129,95 € (64.166,70 Sk), ktoré vyplatili v hotovosti (č.l. 1423/VI. zväzok), pričom dňa 10.09.2008 bol na Správe katastra v Martine podaný návrh na vklad akceptovaný pod číslom Q. XXXX/XXa následne bola zavkladovaná zmena vlastníckych práv, avšak takto získané finančné prostriedky obvinená B. B. vlastníčke pozemkov G. W. nevyplatila, peniaze použila pre svoju potrebu, následne na základe dohody manželia X. pôvodnej podielovej spoluvlastníčke G. W. za podiel 1/6 na predmetnej nehnuteľnosti vyplatili sumu 1.355,41 € zaplatili ešte raz pôvodnej vlastníčke G. W., čím poškodeným P. X., A.. XX.XX.XXXX Y. G. X., A.. XX.XX.XXXX vznikla škoda vo výške 2.129,95 €, a zároveň v uvedenom období spôsobila vážnu ujmu na F. G. W., A.. XX.XX.XXXX tým, že nemohla disponovať s právami spojenými s jej výlučným vlastníctvom k hore uvádzaným nehnuteľnostiam, čím pre seba získala neoprávnený majetkový prospech,

- dňa 22.10.2008 v Martine na základe pozmeneného splnomocnenia zo dňa 31.03.2008 spoločnosť B.-S. X. X..H..E.. Q. N. G. W. uzatvorila kúpnu zmluvu s kupujúcimi P. U., A.. XX.XX.XXXX a P. O., A.. XX.XX.XXXX, predmetom ktorej bola kúpa novovytvorenej parcely O.-I. Č.. XXX/XX k.ú. S. o výmere 971 m2 za sumu 20.950,34 € (631.345,- Sk), ktorú na dvakrát zaplatili (č.l. 1422/ VI. zväzok a 1630/VII. zväzok), pričom dňa 22.10.2008 bol na Správe katastra v Martine podaný návrh na vklad, akceptovaný pod číslom Q. XXXX/XXXX a následne bola zavkladovaná zmena vlastníckych práv, avšak takto získané finančné prostriedky obvinená B. B. vlastníčke pozemkov G. W. nevyplatila, peniaze použila pre svoju potrebu, následne rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 9C/239/2010 zo dňa 08.03.2012, právoplatným dňa 18.10.2012 bolo rozhodnuté o výlučnom vlastníctve k predmetnej nehnuteľnosti pôvodnej vlastníčke G. W.C., čím poškodeným P. U., A.. XX.XX.XXXX Y. P. O., A.. XX.XX.XXXX vznikla škoda vo výške 20.950,34 €, a zároveň v uvedenom období spôsobila vážnu ujmu na právach G. W., A.. XX.XX.XXXX tým, že nemohla disponovať s právami spojenými s jej výlučným vlastníctvom k hore uvádzaným nehnuteľnostiam, čím pre seba získala neoprávnený majetkový prospech,

- dňa 05.11.2008 v Martine na základe pozmeneného splnomocnenia zo dňa 31.03.2008 spoločnosť B.-S. X. X..H..E.. Q. N. G. W. uzatvorila kúpnu zmluvu s kupujúcimi F. P. P. N., I., A.. XX.XX.XXXX Y. P. U. N., A.. XX.XX.XXXX, predmetom ktorej bola kúpa parcely O.-I. Č.. XXX/X O..Ú.. S. o výmere 881 m2, v podiele 1/6 vo vlastníctve G. W., za sumu 19.008,50 € (572.650,- Sk), z toho suma pripadajúca

na podiel 1/6 je 3.168,08 € (95.441,70 Sk), ktoré vyplatili na účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX (č.l. 711/VII. zväzok, súkromný účet B. B.), pričom dňa 05.11.2008 bol na Správe katastra v Martine podaný návrh na vklad, akceptovaný pod číslom Q. XXXX/XX a následne bola zavkladovaná zmena vlastníckych práv, avšak takto získané finančné prostriedky obvinená B. B. vlastníčke pozemkov G. W. nevyplatila, peniaze použila pre svoju potrebu, následne uznesením Okresného súdu Martin, sp. zn. 10C/235/2010 zo dňa 16.06.2011, bol schválený zmierny medzi manželmi N. a pôvodnou podielovou spoluvlastníčkou G. W., podľa ktorého je G. W.Á. je podielovou spoluvlastníčkou podielu 1/6 na parcele O.-I. Č.. XXX/X - záhrady o výmere 881 m², k.ú. S., D. Č.. XXX a následne bola medzi nimi uzavretá kúpna zmluva na predmetný podiel zo dňa 26.10.2011, kde ho manželja N. odkúpili za sumu 1.705,89 €, čím poškodeným F.. P.. P. N., A.. XX.XX.XXXX Y. P.. U. N., A.. XX.XX.XXXX vznikla škoda vo výške 3.168,08 €, a zároveň v uvedenom období spôsobila vážnu ujmu na právach G. W., A.. XX.XX.XXXX tým, že nemohla disponovať s právami spojenými s jej výlučným vlastníctvom k hore uvádzaným nehnuteľnostiam, čím pre seba získala neoprávnený majetkový prospech,

v bode 2/

ako splnomocnená za spoločnosť B.-S. X. X..H..E., X. Q. X. Q. XXXX, IČO 36768448, na základe generálnej plnej moci zo dňa 09.07.2007 v úmysle vylákať od kupujúcich peniaze v čase od 04.03.2008 do 19.08.2008 na presne nezistenom mieste v Martine, pozmenila splnomocnenie G. W., ktorým dňa 04.03.2008 (č.l.1865/VIII. zväzok) splnomocnila s overením u notára dňa 06.03.2008 svojho syna U. W., A.. XX.XX.XXXX k zastupovaniu pri predaji nehnuteľnosti, bez vedomia vlastníčky G. W. tak, že meno splnomocnenca nahradila spoločnosťou B.-S. X. X..H..E., doplnila iné parcelné číslo a fotokópiu takto pozmeneného plnomocnenstva s pozmenením dátumu na 06.08.2008, notárskeho overenia podpisu na rube listiny, opätovne sfaľovala okopírovaním notárskeho osvedčenia s dátumom 17.09.2008 (č.l. 1863/VIII. zväzok), pričom toto použila pri predaji a zavkladovaní zmeny vlastníckych práv na Správe katastra v Martine a

- dňa 18.08.2008 v Martine na základe pozmeneného splnomocnenia zo dňa 04.03.2008 B.-S. X. X..H..E. Q. N. G. W. uzatvorila kúpnu zmluvu s kupujúcimi G.. P. O., A.. XX.XX.XXXX Y. W. O., A.. XX.XX.XXXX, predmetom ktorej bola kúpanovovytvorenej parcely O.- Č.. XXX/XX O..Ú.. S. o výmere 829 m² za sumu 17.886,54 € (538.850,- Sk), ktoré na dvakrát v časti v hotovosti a v časti na účet vedený Tatrabanke č. ú. XXXXXXXXXXX/XXXX vyplatili (č.l. 373 a 384/III. zväzok), pričom dňa 19.08.2008 bol na Správe katastra v Martine podaný návrh na vklad, akceptovaný pod číslom Q. XXXX/XX a následne bola zavkladovaná zmena vlastníckych práv, avšak takto získané finančné prostriedky obvinená B. B. vlastníčke pozemkov G. W. nevyplatila, peniaze použila pre svoju potrebu, následne rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 8C/235/2010 zo dňa 19.10.2011, právoplatným dňa 18.06.2012 bolo rozhodnuté o výlučnom vlastníctve k predmetnej nehnuteľnosti pôvodnej vlastníčke G. W., čím poškodeným G.. P. O., A.. XX.XX.XXXX Y. W. O., A.. XX.XX.XXXX vznikla škoda vo výške 17.886,54 €,

a zároveň v uvedenom období spôsobila vážnu ujmu na právach G. W., nar. XX.XX.XXXX tým, že nemohla disponovať s právami spojenými s jej výlučným vlastníctvom k hore uvádzaným nehnuteľnostiam, čím pre seba získala neoprávnený majetkový prospech,

teda uvedeným konaním obvinená B. B. spôsobila celkovú škodu vo výške sume 98.382,92 €,

výrok o treste, ktorým bol uložený podľa § 221 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. obvinenej úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 54 (päťdesiatštyri) mesiacov, so zaradením obvinenej podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Zároveň boli týmto rozhodnutím podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušené vo výroku o trestoch:

- rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/102/2013 zo dňa 27.07.2015, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/113/2015 zo dňa 03.11.2015, ktorým bol obvinenej uložený spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia

- trestný rozkaz Okresného súdu Martin zo dňa 19.06.2015, sp. zn. 3T/72/2013, právoplatným dňa 16.07.2015, ktorým bolo obvinenej upustené od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody

- trestný rozkaz Okresného súdu Martin zo dňa 19.06.2015, sp. zn. 3T/105/2013, právoplatným dňa 16.07.2015, ktorým bolo obvinenej upustené od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody
- rozsudok Okresného súdu Martin zo dňa 31.01.2013, sp. zn. 23T/91/2012, právoplatným dňa 31.01.2013, ktorým bol uložený obvinenej trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 2 (dva) roky
- rozsudok Okresného súdu Martin zo dňa 08.12.2014, sp. zn. 23T/101/2013, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline zo dňa 05.05.2015, sp. zn. 1To/43/2015, ktorým bol uložený obvinenej trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky so skúšobnou dobou na 5 (päť) rokov a s probačným dohľadom, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce a vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad,

výrok o náhrade škody, ktorým bola obvinená zaviazaná k povinnosti nahradiť škodu nasledovne:

- podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej ukladá nahradiť poškodenej D. S., A.. XX.XX.XXXX, W. H. Y. X/X, P., škodu vo výške 17.562,90 eur,
- podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej ukladá nahradiť poškodenému P. O., A.. XX.XX.XXXX, W. Q. XXX, škodu vo výške 29.369,98 eur,
- podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej ukladá nahradiť poškodenému G.. P. O., A.. XX.XX.XXXX, W. L. XXXX/XX, P.-F., škodu vo výške 17.886,54 eur,
- podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej ukladá nahradiť poškodenej U. W., A.. XX.XX.XXXX W. X. XXXX/X, P., škodu vo výške 2.747,62 eur.
- podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej ukladá nahradiť poškodenému A. O., A.. XX.XX.XXXX W. W. XXX, E. P., škodu vo výške 2.527,95 eur,
- podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej ukladá nahradiť poškodenému U. N., A.. XX.XX.XXXX, W. M. XXXX/XX, P. - O., škodu vo výške 2.030,39 eur,
- podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej ukladá nahradiť poškodenému P. X., A.. XX.XX.XXXX, W. W. XXXX/X, P., škodu vo výške 1.355,41 eur,
- podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej ukladá nahradiť poškodenému P. U., A.. XX.XX.XXXX, W. Q. XXX, E. P., škodu vo výške 20.950,34 eur,
- podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej ukladá nahradiť poškodenému F.. P. P. N., I., A.. XX.XX.XXXX, W. U.. O. XXX/XX, P., škodu vo výške 1.705,89 eur.

Obvinená B. B., H.. Q., A.. XX.XX.XXXX Q. P., S. W. H. XXX, E.. P., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Sučany,

je vinná, že

v bode 1/

ako splnomocnená za spoločnosti B.-S. X. X..H..E., X. Q. X. Q. XXXX, IČO 36768448, uzatvorila dňa 08.07.2008 na bližšie neurčenom mieste v Martine s Q. F., A.. XX.XX.XXXX zmluvu o sprostredkovaní, predmetom ktorej bolo sprostredkovanie uzavretia zmluvy o predaji nehnuteľnosti parcely č. XXX/X, orná pôda o celkovej výmere 10.982m² zapísaná na D. Č.. XXX, evidovanom Správou katastra Martin, nachádzajúca sa v katastrálnom území S., obec S., ktorej je podielovou spoluvlastníčkou v podiele 1/8 za sumu 14,94 € (450,-Sk)/m², zároveň dňa 08.07.2008 Q. F. splnomocnila spoločnosť B.-S. X. X..H..E.. ku všetkým úkonom spojeným s rozparcelovaním, vypracovaním a zapísaním geometrického plánu, k podaniu návrhu na vklad spojeného s predajom novovzniknutých parciel, podpísaniu kúpnych zmlúv a vyplácaniu kúpnych cien, následne finančné prostriedky získané za predaj jej spoluvlastníckeho podielu na pozemku vo výške 20.508,89 €, B. B. už ako konateľka spoločnosti B.-S. X. X..H..E., Q. F. reálne nevyplatila, najskôr Q. F. tvrdila, že jej finančné prostriedky vyplatila tak, ako to bolo uvedené na výdavkových pokladničných dokladoch zo dňa 25.09.2008 na sumu 200.000,- Sk (6.638,78 €), zo dňa 28.11.2008 na 54.058,50 Sk (1794,41 €) a zo dňa 28.11.2008 na sumu 42.309,-Sk (1.404,40 €) zaevidovaných do účtovníctva, čoho si však Q. F. nebola vedomá, pričom zo záverov odborného vyjadrenia z odboru písomoznalctvo vyplýva, že podpis Q. F. na týchto dokladoch, je falošným podpisom Q. F., následne na naliehanie Q. F. jej dňa 20.04.2009 vyplatila len sumu 5.000 € (150.630,- Sk) a dňa 13.05.2009 sumu 1.000 € (30.126,- Sk), pričom zvyšné finančné prostriedky si ponechala a použila pre svoju potrebu, čím poškodenej Q. F., A.. XX.XX.XXXX spôsobila škodu vo výške 9.837,60 € (296.367,50,- Sk),

v bode 2/

dňa 30.06.2009 i napriek tomu, že sa dňa 24.06.2009 vzdala funkcie konateľky spoločnosti B. - S. X. X..H..E., X. X. S. XX, P., IČO 36768448, na bližšie neurčenom mieste v Martine, podpísala a dala pokyn na späťvzatie návrhu na vklad do katastra nehnuteľností podaný dňa 01.04.2009 pod č. Q. XXX/XXXX, ktorým mala byť zavkladovaná nehnuteľnosť zapísaná na Správe katastra Martin na liste vlastníctva č. XXX, ako C KN parc. č. XXX/XX - záhrada o výmere 1.825m², a to na základe kúpnej zmluvy zo dňa 31.03.2009 medzi predávajúcimi B. - S. X. X..H..E., Q. F., A.. XX.XX.XXXX Y. Y. T., A.. XX.XX.XXXX E. Q. N.Í. B. - S. X. X..H..E.. na strane predávajúceho a U. D., A.. XX.XX.XXXX, v zastúpení B. - S. X. X..H..E.. na strane kupujúceho, čo malo byť kompenzáciou za odpredaj pozemku U. D. na prac. č. XXX/X-X v katastri obce S. spoločnosťou B. - S. X. X..H..E., pričom U.A. D. o späťvzatie návrhu na vklad nevedel a nedal naň súhlas, následne rozhodnutím Správy Katastra Martin zo dňa 21.07.2009 bolo konanie o povolení vkladu zastavené a U. D. neboli vyplatené žiadne finančné prostriedky za odpredaj jeho podielu na pôvodnom pozemku a ani sa nestal vlastníkom adekvátneho nového pozemku, získané finančné prostriedky si obvinená ponechala a použila pre svoju potrebu, čím poškodenému U. D., A.. XX.XX.XXXX bola spôsobená škoda 19.637 € (591.584,26,- Sk),

v bode 3/

v bližšie nezistený deň v mesiaci jún alebo júl 2009, najneskôr však dňa 29.07.2009, na bližšie neurčenom mieste v Martine uzatvorila za spoločnosť B. - S. X. X..H..E., IČO: 36768448, v čase keď už nebola konateľkou uvedenej spoločnosti, ktorá bola prevedená s tým, že nevlastní žiadne hnutelné ani nehnuteľné majetok, kúpnu zmluvu zo dňa 23.06.2009 na predaj pozemku, nachádzajúceho sa v katastrálnom území S., okres Martin zapísaného na LV č. XXX Y. O.-I. F. Č.. XXX/XX o výmere 912m² s kupujúcim Y. Y., A.. XX.XX.XXXX, ktorý kúpnu cenu vo výške 17.069,40 € zaplatil tak, že časť kúpnej ceny vo výške 8.069,40 uhradil dňa 07.11.2007 ako zálohovú platbu prevodom na účet, na základe zmluvy o zložení zálohy na pozemok a zvyšnú časť kúpnej ceny vo výške 9.000 € uhradil pri reálnom podpise kúpnej zmluvy v hotovosti, a to i napriek tomu, že vedela, že v čase podpisu zmluvy bol na Správe katastra Martin predložený návrh na zavkladovanie vlastníckeho práva k tomu istému pozemku inou osobou, pričom doposiaľ nezabezpečila zavkladovanie predmetnej nehnuteľnosti ani vrátenie kúpnej ceny kupujúcemu, kúpnu cenu si ponechala a použila pre vlastnú potrebu, čím poškodenému Y. Y., A.. XX.XX.X955 spôsobila škodu vo výške 17.069,40 €,

v bode 4/

ako splnomocnená za spoločnosť B.-S. X. X..H..E., s vtedajším sídlom Q. XXXX, IČO: 36768448, na základe generálnej plnej moci zo dňa 09.07.2007 a neskôr odo dňa 25.08.2008 ako konateľka spoločnosti B.-S. X. X..H..E., X. X. S. XX, P., IČO: 36768448, v úmysle vylákať od kupujúcich peniaze sama alebo prostredníctvom pokynov zamestnancovi v dobe medzi 31.03.2008 až 05.11.2008 na presne nezistenom mieste v Martine, pomocou počítača a farebnej kopírky pozmenila, alebo dala pozmeniť splnomocnenie, ktoré uvedenej spoločnosti poskytla G. W., A.. XX.XX.XXXX, na predaj nehnuteľnosti zapísanej na LV č. XXX, s osvedčeným podpisom na Obecnom úrade S. zo dňa 31.03.2008 (č.l.1852/VIII. zväzok) tak, že vo viacerých prípadoch boli splnomocnenia doplnené o ďalšie parcelné čísla pozemkov, ktoré mala vo vlastníctve G. W. a tieto následne použila pri predaji pozemkov bez vedomia vlastníčky ako i pri zavkladovaní zmeny vlastníckych práv na Správe katastra v Martine, nasledovne:

- dňa 31.07.2008 v Martine na základe pozmeneného splnomocnenia zo dňa 31.03.2008 spoločnosť B.-S. X. X..H..E. Q. N. G. W. uzatvorila kúpnu zmluvu s kupujúcimi D. S., A.. XX.XX.XXXX Y. Y. S., A.. XX.XX.XXXX, predmetom ktorej bola kúpa novovytvorenej parcely KN-C č. XXX/XX O..Ú.. S. o výmere 814 m² za sumu 17.562,90 € (529.100,- Sk), ktoré na dvakrát vyplatili v hotovosti (č.l. 1413/VI. zväzok), pričom dňa 04.08.2008 bol na Správe katastra Martine podaný návrh na vklad, akceptovaný pod číslom Q. XXXX/XX a následne bola zavkladovaná zmena vlastníckych práv, avšak takto získané finančné prostriedky obvinená B. B. vlastníčke pozemkov G. W. nevyplatila, peniaze použila pre svoju potrebu, následne rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 10C/238/2010 zo dňa 24.08.2011, právoplatným dňa 03.11.2011 bolo rozhodnuté o výlučnom vlastníctve k predmetnej

nehnutelnosti pôvodnej vlastníčke G. W., čím poškodeným D. S., A. XX.XX.XXXX a Y. S., A. XX.XX.XXXX vznikla škoda vo výške 17.562,90 €, a zároveň v uvedenom období spôsobila vážnu ujmu na právach G. W., A. XX.XX.XXXX tým, že nemohla disponovať s právami spojenými s jej výlučným vlastníctvom k hore uvádzaným nehnuteľnostiam, čím pre seba získala neoprávnený majetkový prospech,

- dňa 04.08.2008 v Martine na základe pozmeneného splnomocnenia zo dňa 31.03.2008 spoločnosť B.-S. X. X..H..E.. Q. N. G. W. uzatvorila kúpnu zmluvu s kupujúcimi P. O., A. XX.XX.XXXX Y. P. E. O., A. XX.XX.XXXX, predmetom ktorej bola kúpa parcely O.-I. Č.. XXX/XX O..Ú.. S. o výmere 866 m2, parcely O.-I. Č.. XXX/XX o výmere 843m2 a parcely O.-I. XXX/XX o výmere 819 m2, za sumu 11.498,37 € (346.400,- Sk), hoci podľa výpovede poškodeného P. O. a príjmového pokladničného dokladu zo dňa 05.08.2009 (č.l. 283/II. zväzok) za sumu 29.370 € (884.800,- Sk), ktorú v hotovosti vyplatili, pričom dňa 06.08.2008 bol na Správe katastra v Martine podaný návrh na vklad, akceptovaný pod číslom Q. XXXX/XX a následne bola zavkladovaná zmena vlastníckych práv, avšak takto získané finančné prostriedky obvinená B. B. vlastníčke pozemkov G. W. nevyplatila, peniaze použila pre svoju potrebu, následne rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 9C/237/2010 zo dňa 22.12.2011, právoplatným dňa 14.01.2012 bolo rozhodnuté o výlučnom vlastníctve k predmetnej nehnuteľnosti pôvodnej vlastníčke G. W.C., čím poškodeným P. O., A. XX.XX.XXXX Y. P. E. O., A. XX.XX.XXXX vznikla škoda vo výške 29.370 €,

a zároveň v uvedenom období spôsobila vážnu ujmu na právach G. W., A. XX.XX.XXXX tým, že nemohla disponovať s právami spojenými s jej výlučným vlastníctvom k hore uvádzaným nehnuteľnostiam, čím pre seba získala neoprávnený majetkový prospech,

- dňa 19.09.2008 v Martine na základe pozmeneného splnomocnenia zo dňa 31.03.2008 spoločnosť B.-S. X. X..H..E.. Q. N. G. W. uzatvorila kúpnu zmluvu v znení dodatku č. 1 s kupujúcou U. W., A. XX.XX.XXXX, predmetom ktorej bola kúpa parcely O.-I. Č.. XXX/XX O..Ú.. S. o výmere 770 m2, v podiele 1/6 vo vlastníctve G. W. za sumu 16.485,76 € (496.650,- Sk), z toho suma pripadajúca na podiel 1/6 je 2.747,62 € (82.775,- Sk), ktorú vyplatila na dvakrát v časti v hotovosti a v časti na účet vedený TatraBanke č.ú. XXXXXXXXXXX/XXXX, (č.l. 499 a 470/III. zväzok), pričom dňa 24.09.2008 bol na Správe katastra Martin podaný návrh na vklad, akceptovaný pod číslom Q. XXXX/XX a následne bola zavkladovaná zmena vlastníckych práv, avšak takto získané finančné prostriedky obvinená B. B. vlastníčke pozemkov G. W. nevyplatila, peniaze použila pre svoju potrebu, následne rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 5C/232/2010 zo dňa 01.06.2011, právoplatným dňa 11.01.2012 bolo rozhodnuté o vlastníctve podielu 1/6 na predmetnej nehnuteľnosti pôvodnej podielovej spoluvlastníčke G. W., čím poškodenej U. W., A. XX.XX.XXXX vznikla škoda vo výške 2.747,62 €, a zároveň v uvedenom období spôsobila vážnu ujmu na právach G. W., A. XX.XX.XXXX tým, že nemohla disponovať s právami spojenými s jej výlučným vlastníctvom k hore uvádzaným nehnuteľnostiam, čím pre seba získala neoprávnený majetkový prospech,

- dňa 29.09.2008 v Martine na základe pozmeneného splnomocnenia zo dňa 31.03.2008 spoločnosť B.-S. X. X..H..E.. Q. N. G. W. uzatvorila kúpnu zmluvu s kupujúcim A. O., A. XX.XX.XXXX, predmetom ktorej bola kúpa parcely O.-I. XXX/X S. o výmere 711 m2, v podiele 1/6 vo vlastníctve G. W. za sumu 15.222,57 € (458.595,- Sk), z toho suma pripadajúca na podiel 1/6 je 2.537,10 € (76.432,50 Sk), ktorú na dvakrát v hotovosti vyplatil (č.l. 1416/VI. zväzok), pričom dňa 29.09.2008 bol na Správe katastra v Martine podaný návrh na vklad, akceptovaný pod číslom Q. XXXX/XX a následne bola zavkladovaná zmena vlastníckych práv, avšak takto získané finančné prostriedky obvinená B. B. vlastníčke pozemkov G. W. nevyplatila, peniaze použila pre svoju potrebu, následne rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 9C/236/2010 zo dňa 20.10.2011, právoplatným dňa 26.11.2011 bolo rozhodnuté o vlastníctve v podiele 1/6 na predmetnej nehnuteľnosti pôvodnej podielovej spoluvlastníčke G. W., čím poškodenému A. O., A. XX.XX.XXXX vznikla škoda vo výške 2.537,10 €, a zároveň v uvedenom období spôsobila vážnu ujmu na právach G. W., A. XX.XX.XXXX tým, že nemohla disponovať s právami spojenými s jej výlučným vlastníctvom k hore uvádzaným nehnuteľnostiam, čím pre seba získala neoprávnený majetkový prospech,

- dňa 07.10.2008 v Martine na základe pozmeneného splnomocnenia zo dňa 31.03.2008 spoločnosť B.-S. X. X..H..E.. Q. N. G. W. uzatvorila kúpnu zmluvu s kupujúcimi U. N., A. XX.XX.XXXX a G. N., A. XX.XX.XXXX, predmetom ktorej bola kúpa parcely KN-C XXX/X O..Ú.. S. o výmere 569 m2, v podiele 1/6 vo vlastníctve G. W. za sumu 12.182,33 € (367.005,- Sk), z toho suma pripadajúca na podiel 1/6 je

2.030,39 € (61.167,50 Sk), ktorú vyplatili v hotovosti (č.l. 563/III. zväzok), pričom dňa 09.10.2008 bol na Správe katastra v Martine podaný návrh na vklad, akceptovaný pod číslom Q. XXXX/XX a následne bola zavkladovaná zmena vlastníckych práv, avšak takto získané finančné prostriedky obvinená B. B. vlastníčke pozemkov G. W. nevyplatila, peniaze použila pre svoju potrebu, následne rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 5C/311/2010 zo dňa 15.02.2012, právoplatným dňa 16.03.2012 bolo rozhodnuté o vlastníctve v podiele 1/6 na predmetnej nehnuteľnosti pôvodnej podielovej spoluvlastníčke G. W., čím poškodeným U. N., A.. XX.XX.XXXX Y. G. N., A.. XX.XX.XXXX vznikla škoda vo výške 2.030,39 €,

a zároveň v uvedenom období spôsobila vážnu ujmu na právach G. W., A.. XX.XX.XXXX tým, že nemohla disponovať s právami spojenými s jej výlučným vlastníctvom k hore uvádzaným nehnuteľnostiam, čím pre seba získala neoprávnený majetkový prospech,

- dňa 10.09.2008 v Martine na základe pozmeneného splnomocnenia zo dňa 31.03.2008 spoločnosť B.-S. X. X..H..E.. Q. N. G. W. uzatvorila kúpnu zmluvu s kupujúcimi P. X., A.. XX.XX.XXXX Y. G. X., A.. XX.XX.XXXX, predmetom ktorej bola kúpa parcely KN-C XXX/XX O..Ú.. S. o výmere 700 m², v podiele 1/6 vo vlastníctve G. W., za sumu 12.779,66 € (385.000,- Sk), z toho suma pripadajúca na podiel 1/6 je 2.129,95 € (64.166,70 Sk), ktoré vyplatili v hotovosti (č.l. 1423/VI. zväzok), pričom dňa 10.09.2008 bol na Správe katastra v Martine podaný návrh na vklad akceptovaný pod číslom Q. XXXX/XXa následne bola zavkladovaná zmena vlastníckych práv, avšak takto získané finančné prostriedky obvinená B. B. vlastníčke pozemkov G. W. nevyplatila, peniaze použila pre svoju potrebu, následne na základe dohody manželia X. pôvodnej podielovej spoluvlastníčke G. W. za podiel 1/6 na predmetnej nehnuteľnosti vyplatili sumu 1.355,41 € zaplatili ešte raz pôvodnej vlastníčke G. W.Š., čím poškodeným P. X., A.. XX.XX.XXXX Y. G. X., A.. XX.XX.XXXX vznikla škoda vo výške 2.129,95 €, a zároveň v uvedenom období spôsobila vážnu ujmu na právach G. W., A.. XX.XX.XXXX tým, že nemohla disponovať s právami spojenými s jej výlučným vlastníctvom k hore uvádzaným nehnuteľnostiam, čím pre seba získala neoprávnený majetkový prospech,

- dňa 22.10.2008 v Martine na základe pozmeneného splnomocnenia zo dňa 31.03.2008 spoločnosť B.-S. X. X..H..E.. Q. N. G. W. uzatvorila kúpnu zmluvu s kupujúcimi P. U., A.. XX.XX.XXXX Y. P. O., A.. XX.XX.XXXX, predmetom ktorej bola kúpa novovytvorenej parcely KN-C č. XXX/XX k.ú. S. o výmere 971 m² za sumu 20.950,34 € (631.345,- Sk), ktorú na dvakrát zaplatili (č.l. 1422/ VI. zväzok a 1630/VII. zväzok), pričom dňa 22.10.2008 bol na Správe katastra v Martine podaný návrh na vklad, akceptovaný pod číslom Q. XXXX/XXXX a následne bola zavkladovaná zmena vlastníckych práv, avšak takto získané finančné prostriedky obvinená B. B. vlastníčke pozemkov G. W. nevyplatila, peniaze použila pre svoju potrebu, následne rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 9C/239/2010 zo dňa 08.03.2012, právoplatným dňa 18.10.2012 bolo rozhodnuté o výlučnom vlastníctve k predmetnej nehnuteľnosti pôvodnej vlastníčke G. W., čím poškodeným P. U., A.. XX.XX.XXXX Y. P. O., A.. XX.XX.XXXX vznikla škoda vo výške 20.950,34 €, a zároveň v uvedenom období spôsobila vážnu ujmu na právach G. W., A.. XX.XX.XXXX tým, že nemohla disponovať s právami spojenými s jej výlučným vlastníctvom k hore uvádzaným nehnuteľnostiam, čím pre seba získala neoprávnený majetkový prospech,

- dňa 05.11.2008 v Martine na základe pozmeneného splnomocnenia zo dňa 31.03.2008 spoločnosť B.-S. X. X..H..E.. Q. N. G. W. uzatvorila kúpnu zmluvu s kupujúcimi F. P. P. N., I., A.. XX.XX.XXXX Y. P. U. N., A.. XX.XX.XXXX, predmetom ktorej bola kúpa parcely KN-C č. XXX/X O..Ú.. S. o výmere 881 m², v podiele 1/6 vo vlastníctve G. W., za sumu 19.008,50 € (572.650,- Sk), z toho suma pripadajúca na podiel 1/6 je 3.168,08 € (95.441,70 Sk), ktoré vyplatili na účet č. XXXXXXXXXX/XXXX (č.l. 711/VII. zväzok, súkromný účet B. B.), pričom dňa 05.11.2008 bol na Správe katastra v Martine podaný návrh na vklad, akceptovaný pod číslom Q. XXXX/XX a následne bola zavkladovaná zmena vlastníckych práv, avšak takto získané finančné prostriedky obvinená B. B. vlastníčke pozemkov G. W. nevyplatila, peniaze použila pre svoju potrebu, následne uznesením Okresného súdu Martin, sp. zn. 10C/235/2010 zo dňa 16.06.2011, bol schválený zmier medzi manželmi N. a pôvodnou podielovou spoluvlastníčkou G. W., podľa ktorého je G. W. je podielovou spoluvlastníčkou podielu 1/6 na parcele O.-I. Č.. XXX/X - záhrady o výmere 881 m², k.ú. S., D. Č.. XXX a následne bola medzi nimi uzavretá kúpna zmluva na predmetný podiel zo dňa 26.10.2011, kde ho manželia N. odkúpili za sumu 1.705,89 €, čím poškodeným F. P. P. N., A.. XX.XX.XXXX Y. P. U. N., A.. XX.XX.XXXX vznikla škoda vo výške 3.168,08 €,

a zároveň v uvedenom období spôsobila vážnu ujmu na právach G. W., A.. XX.XX.XXXX tým, že nemohla disponovať s právami spojenými s jej výlučným vlastníctvom k hore uvádzaným nehnuteľnostiam, čím pre seba získala neoprávnený majetkový prospech,

v bode 5/

ako splnomocnená za spoločnosť B.-S. X. X..H..E., X. Q. X. Q. XXXX, IČO 36768448, na základe generálnej plnej moci zo dňa 09.07.2007 v úmysle vylákať od kupujúcich peniaze v čase od 04.03.2008 do 19.08.2008 na presne nezistenom mieste v Martine, pozmenila splnomocnenie G. W., ktorým dňa 04.03.2008 (č.l.1865/VIII. zväzok) splnomocnila s overením u notára dňa 06.03.2008 svojho syna U. W.C., A.. XX.XX.XXXX k zastupovaniu pri predaji nehnuteľnosti, bez vedomia vlastníčky G. W. tak, že meno splnomocnenca nahradila spoločnosťou B.-S. X. X..H..E., doplnila iné parcelné číslo a fotokópiu takto pozmeneného plnomocnenstva s pozmenením dátumu na 06.08.2008, notárskeho overenia podpisu na rube listiny, opätovne sfaľšovala okopírovaním notárskeho osvedčenia s dátumom 17.09.2008 (č.l. 1863/VIII. zväzok), pričom toto použila pri predaji a zavkladovaní zmeny vlastníckych práv na Správe katastra v Martine a

- dňa 18.08.2008 v Martine na základe pozmeneného splnomocnenia zo dňa 04.03.2008 B.-S. X. X..H..E. Q. N. G. W. uzatvorila kúpnu zmluvu s kupujúcimi G.. P. O., A.. XX.XX.XXXX Y. W. O., A.. XX.XX.XXXX, predmetom ktorej bola kúpanovovytvorenej parcely KN-C č. XXX/XX k.ú. S. o výmere 829 m² za sumu 17.886,54 € (538.850,- Sk), ktoré na dvakrát v časti v hotovosti a v časti na účet vedený Tatrabanke č. ú. XXXXXXXXXXX/XXXX vyplatili (č.l. 373 a 384/II. zväzok), pričom dňa 19.08.2008 bol na Správe katastra v Martine podaný návrh na vklad, akceptovaný pod číslom Q. XXXX/XX a následne bola zavkladovaná zmena vlastníckych práv, avšak takto získané finančné prostriedky obvinená B. B. vlastníčke pozemkov G. W. nevyplatila, peniaze použila pre svoju potrebu, následne rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 8C/235/2010 zo dňa 19.10.2011, právoplatným dňa 18.06.2012 bolo rozhodnuté o výlučnom vlastníctve k predmetnej nehnuteľnosti pôvodnej vlastníčke G. W.Q., čím poškodeným G.. P. O., A.. XX.XX.XXXX Y. W. O., A.. XX.XX.XXXX vznikla škoda vo výške 17.886,54 €,

a zároveň v uvedenom období spôsobila vážnu ujmu na právach G. W., A.. XX.XX.XXXX tým, že nemohla disponovať s právami spojenými s jej výlučným vlastníctvom k hore uvádzaným nehnuteľnostiam, čím pre seba získala neoprávnený majetkový prospech,

teda uvedeným konaním obvinená B. B. spôsobila celkovú škodu vo výške sume 144.926,92 €,

t e d a

v bode 1/, 2/, 3/, 4/, 5/

- pokračovacím konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku škodu veľkého rozsahu,

v bode 4/, 5/

- pokračovacím konaním verejnú listinu sčasti falošovala (bod 5/ rozsudku) a podstatne pozmenila ich obsah v úmysle, aby sa použili ako pravé a použila ich ako pravé a sčasti (bod 4/ rozsudku) si ich nechala vyhotoviť s úmyslom použiť ich ako pravé a takým činom spôsobila značnú škodu,

- trvácim konaním inému spôsobila vážnu ujmu na právach tým, že uviedla niekoho do omylu a získala ním pre seba značný prospech, (bod 4/, 5/ rozsudku)

t ý m s p á c h a l a

v bode 1/, 2/, 3/, 4/, 5/

- pokračovací obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a) Tr. zák.

v bode 4/, 5/

- pokračovací zločin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 4 Tr. zák.,

- trváci prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a), ods. 3) Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 221 ods. 4 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4, § 41 ods. 1, ods. 3, § 42 ods. 1 Tr. zák. súd ukladá obvinenej úhrnný a súhrnný spoločný trest odňatia slobody vo výmere 80 (osemdesiat) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a), ods. 4 Tr. zák. zaraďuje obvinenú na výkon uloženého trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenej ukladá ochranný dohľad na 1 (jeden) rok, pričom podľa § 77 ods. 1 písm. a) Tr. zák. jej ukladá povinnosť oznamovať probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Martin potrebné údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a tie aj preukazovať.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje vo výrokoch o trestoch:

- rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/102/2013 zo dňa 27.07.2015, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/113/2015 zo dňa 03.11.2015, ktorým bol obvinenej uložený spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,
- trestný rozkaz Okresného súdu Martin zo dňa 19.06.2015, sp. zn. 3T/72/2013, právoplatný dňa 16.07.2015, ktorým bolo obvinenej upustené od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody,
- trestný rozkaz Okresného súdu Martin zo dňa 19.06.2015, sp. zn. 3T/105/2013, právoplatný dňa 16.07.2015, ktorým bolo obvinenej upustené od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody,
- rozsudok Okresného súdu Martin zo dňa 31.01.2013, sp. zn. 23T/91/2012, právoplatný dňa 31.01.2013, ktorým bol uložený obvinenej trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 2 (dva) roky,
- rozsudok Okresného súdu Martin zo dňa 08.12.2014, sp. zn. 23T/101/2013, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline zo dňa 05.05.2015, sp. zn. 1To/43/2015, ktorým bol uložený obvinenej trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky so skúšobnou dobou na 5 (päť) rokov a s probačným dohľadom,
- rozsudok Okresného súdu Pezinok zo dňa 19.05.2016, sp. zn. 38T/82/2015, právoplatný dňa 19.05.2016, ktorým bolo obvinenej upustené od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody,
- rozsudok Okresného súdu Martin zo dňa 01.06.2016, sp. zn. 1T/59/2013, právoplatný dňa 01.06.2016, ktorým bolo obvinenej upustené od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody,
- rozsudok Okresného súdu Martin zo dňa 13.12.2016, sp. zn. 3T/69/2015, právoplatný dňa 13.12.2016, ktorým bolo obvinenej upustené od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody,

a súčasne sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej ukladá povinnosť nahradiť poškodenej D. S., A.. XX.XX.XXXX, W. H. Y. X/X, P., škodu vo výške 17.562,90 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej ukladá nahradiť poškodenému P. O., A.. XX.XX.XXXX, W. Q. XXX, škodu vo výške 29.369,98 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej ukladá nahradiť poškodenému G.. P. O., A.. XX.XX.XXXX, W. J.. L. Č.. XXXX/XX, P. - F., škodu vo výške 17.886,54 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej ukladá nahradiť poškodenej U. W., A.. XX.XX.XXXX W. J.. X. XXXX/X, P., škodu vo výške 2.747,62 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej ukladá nahradiť poškodenému A. O., A.. XX.XX.XXXX W. W. XXX, E. P., škodu vo výške 2.527,95 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej ukladá nahradiť poškodenému U. N., A.. XX.XX.XXXX, W. M. XXXX/XX, P. - O., škodu vo výške 2.030,39 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej ukladá nahradiť poškodenému P. X., A.. XX.XX.XXXX, W. J.. W. XXXX/X, P., škodu vo výške 1.355,41 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej ukladá nahradiť poškodenému P. U., A.. XX.XX.XXXX, W. Q. XXX, E. P., škodu vo výške 20.950,34 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej ukladá nahradiť poškodenému F.. P. P. N., I., A.. XX.XX.XXXX, W. U.. O. XXX/XX, P., škodu vo výške 1.705,89 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej ukladá nahradiť poškodenej Q. F., A.. XX.XX.XXXX, W. J.. U. C. XXXX/XX, P., škodu vo výške 9.837,60 eur.

Podľa § 288 ods. 1, ods. 2 Tr. por. sa poškodená Q. F., A.. XX.XX.XXXX, W. J.. U. C. XXXX/XX, P., sa so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej ukladá nahradiť poškodenému U. D., A.. XX.XX.XXXX, W. S. XX, E. P., škodu vo výške 19.637,- eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej ukladá nahradiť poškodenému Y. Y., A.. XX.XX.XXXX, W.V. W. X, S., škodu vo výške 17.886,54 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 26.01.2017 bolo na Okresnom súde Martin v rámci verejného zasadnutia k predbežnému prejednaniu obžaloby, podľa § 232 Tr. por. vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Martine a obvinenou B. B.. Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Martine následne predložila v predmetnej trestnej veci tunajšiemu súdu pod sp. zn. 2Pv 8/14/5506 návrh na schválenie dohody o vine a treste.

Zo zápisnice Okresnej prokuratúry v Martine o konaní o dohode o vine a treste v tejto trestnej veci zo dňa 26.01.2017 má súd preukázané, že obvinená B. B. bola poučená podľa príslušných zákonných ustanovení. Zo zápisnice ďalej vyplýva, že obvinená po zákonom poučení a upozornení vyhlásila, že poučeniu a upozorneniu porozumela, rozumie podstatu konania o dohode o vine a treste, súhlasí s touto formou skráteného konania, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces. Zároveň obvinená vyhlásila, že rozumie, čo tvorí podstatu skutkov z ktorých je obvinená, bola riadne poučená v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku, okrem iného o práve na obhajobu, pričom jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu. Obvinená rozumie právnej kvalifikácii skutkov, za ktoré je stíhaná. Porozumela trestnej sadzbe, ktorú Trestný zákon ustanovuje za obzvlášť závažný zločin a zločiny, z ktorých je obvinená, dobrovoľne sa priznala ku spáchaniu skutku a uznala svoju vinu.

Súd má ďalej preukázané, že obvinená B. B. na návrh prokurátorky Okresnej prokuratúry v Martine súhlasila s tým, aby jej súd uložil podľa § 221 ods. 4 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4, § 41 ods. 1, ods. 3, § 42 ods. 1 Tr. zák. úhrnný a súhrnný spoločný trest odňatia slobody vo výmere 80 (osemdesiat) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a), ods. 4 Tr. zák. aby ju zaradil na výkon uloženého trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 1 Tr. zák. aby jej súd uložil ochranný dohľad na 1 (jeden) rok, pričom by jej podľa § 77 ods. 1 písm. a) Tr. zák. uložil povinnosť oznamovať probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Martin potrebné údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a tie aj preukazovať.

Zo spisového materiálu má súd ďalej preukázané, že prokurátorka Okresnej prokuratúry v Martine dňa 26.01.2017 uzatvorila s obvinenou B. B. dohodu o vine a treste v tejto trestnej veci.

Súd po preskúmaní spisového materiálu, nakoľko má za to, že nie sú dané dôvody na postup podľa § 331 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku, v súlade s § 331 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku v spojení s § 332 ods. 1 Trestného poriadku vo veci vykonal verejné zasadnutie, na ktorom rozhodoval o predložennom návrhu na dohodu o vine a treste.

Na predmetnom verejnom zasadnutí tunajšieho súdu konanom v tejto trestnej veci dňa 26.01.2017 obvinená B. B. na súdom položené otázky podľa § 333 ods. 3 Tr. por.:

písm. a/ Trestného poriadku či porozumela podanému návrhu na dohodu o vine a treste - odpovedala áno

písm. b/ Trestného poriadku či súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces - odpovedala áno

písm. c/ Trestného poriadku či rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktorý sa jej kladie za vinu - odpovedala áno

písm. d/ Trestného poriadku či bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohla radíť o spôsobe obhajoby - odpovedala áno

písm. e/ Trestného poriadku či porozumela podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste - odpovedala áno

písm. f/ Trestného poriadku či rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako - obzvlášť závažného zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Tr. zák., pokračovacieho zločinu falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 4 Tr. zák. a trváceho prečinu poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a/, ods. 3 Tr. zák. - odpovedala áno

písm. g/ Trestného poriadku či bola oboznámená s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Tr. zák., pokračovací zločin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 4 Tr. zák. a trváci prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a/, ods. 3 Tr. zák. jej kladené za vinu - odpovedala áno

písm. h/ Trestného poriadku či sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a/ Tr. zák., pokračovací zločin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 4 Tr. zák. a trváci prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a/, ods. 3 Tr. zák. - odpovedala áno

písm. i/ Trestného poriadku či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu - odpovedala áno

písm. j/ Trestného poriadku či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie - odpovedala áno

Vzhľadom na vyššie uvedené, nakoľko súd zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Martine a obvinenou B. B. bola uzavretá v súlade s § 232, § 333 ods. 3 Tr. por., nie je podľa § 334 ods. 2 Tr. por. nespravodlivá, preto ju na verejnom zasadnutí dňa 26.01.2017 schválil a potvrdil rozsudkom tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.)

Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por.