

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 4Csp/16/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5821201797  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5821201797.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, sudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, v spore žalobcu: Wüstenrot poisťovňa, a.s., IČO: 31 383 408, so sídlom Karadžičova 17, 825 22 Bratislava - Staré Mesto, zastúpený: Mgr. Miroslav Vilím, advokát, so sídlom Michalská 9, 811 01 Bratislava, proti žalovanej: P. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom Mesto R., o zaplatenie 55,54 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 55,54 eur spolu s 5,00% úrokom z omeškania ročne zo sumy 55,54 eur od 01.03.2019 do zaplatenia, v lehote 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v pomere 100%, o výške ktorej bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca žalobou podanou súdu dňa 13.10.2021 žiadal, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť mu sumu 55,54 eur spolu s 5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 55,54 eur od 01.03.2019 do zaplatenia.

2. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaná dňa 30.11.2018 podpísala návrh na uzavretie poisťnej zmluvy, ktorý bol žalobcom akceptovaný vydaním poisťky č. 110/338739-2. Tým bola platne uzatvorená poisťná zmluva medzi žalobcom a žalovanou. Predmetom poisťnej zmluvy je životné poistenie. V návrhu na uzavretie poisťnej zmluvy si žalobca so žalovanou dohodli začiatok poistenia 0:00 hodinu dňa 01.12.2018. V poisťnej zmluve bolo dohodnuté mesačné poisťné obdobie a s minimálnou splátkou poisťného vo výške 28,24 eur.

3. V zmysle VPP je poisťné za prvé poisťné obdobie splatné v deň začiatku poistenia. Poisťné za ďalšie poisťné obdobie je splatné v prvý deň príslušného poisťného obdobia.

4. Žalovaná uhradila poisťné od začiatku poistenia dňa 01.12.2018 do 31. 12.2018. Nasledujúce poisťné žalovaná neuhradila. Uvedené vyplýva z výpisu z účtu k poisťnej zmluve, priloženého k žalobe.

5. Podľa ustanovenia § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „OZ“) poistenie zanikne aj tak, že poisťné za ďalšie poisťné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poisťné zaplatené pred dorúčením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poisťného.

6. Poisťovateľ je povinný doručiť výzvu podľa prvej vety do jedného mesiaca odo dňa splatnosti poisťného. Ak nebola výzva podľa predchádzajúcej vety doručená, poistenie zanikne, ak poisťné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti.

7. Výzvou zo dňa 18.01.2019 žalobca vyzval žalovanú na úhradu dlžného poistného, ktoré žalovaná dlhovala v čase vystavenia výzvy na úhradu dlžného poistného.

8. Vzhľadom na to, že žalovaná dlžné poistné v zákonom stanovenej lehote nezaplatila, poistná zmluva v zmysle § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka dňa 28. 02.2019 zanikla.

9. Podľa ustanovenia § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia. Žalobca v tomto konaní žiada zaplatenie poistného za obdobie od 01.01.2019 do 28.02.2019.

10. Oznámením o zániku poistenia žalobca upozornil žalovanú na zánik poistnej zmluvy a opätovne ju vyzval na úhradu dlžného poistného za obdobie trvania poistnej zmluvy.

11. Pohľadávka žalobcu ku dňu vypracovania žaloby predstavuje po započítaní prípadných platieb zo strany žalovanej sumu 55,54 eur.

12. Dlžná suma bola vypočítaná ako súčet 1 mesačnej splátky vo výške 28,24 eur, ktoré neboli uhradené za obdobie od 01.01.2019 do 31.01.2019 (1 x 28,24 eur = 28,24 eur) a pomerného poistného za obdobie od 01.02.2019 do 28.02.2019, t.j. 28 dní (mesačné poistné/30 dní x 28 ..... 28,24/30 x 28 = 27,30 eur). Celková suma dlžného poistného predstavuje 28,24 eur + 27,30 eur = 55,54 eur.

13. Žalobca si touto žalobou uplatňuje nárok na úroky z omeškania v zákonnej výške 5% ročne odo dňa nasledujúceho po zániku poistenia, t.j. odo dňa 01.03.2019.

14. Okresný súd Námestovo vydal dňa 10.11.2021 platobný rozkaz pod sp. zn. 4Csp/16/2021.

15. Uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4Csp/16/2021 zo dňa 15.03.2022 bol vyššie uvedený platobný rozkaz zrušený, nakoľko sa ho nepodarilo doručiť žalovanej do vlastných rúk.

16. Podľa § 177 ods. 2 Civilného sporového poriadku pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak  
a) ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2 000 eur,  
b) strany s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo  
c) to ustanovuje tento zákon

17. Podľa § 219 ods. 3 Civilného sporového poriadku vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

18. Súd v súlade s ustanovením § 219 ods. 3 Civilného sporového poriadku vec rozhodol bez nariadenia pojednávania, keďže to nebolo v rozpore s požiadavkou verejného záujmu.

19. Oznámenie o verejnom vyhlásení rozsudku bolo zverejnené na úradnej tabuli súdu dňa 25.02.2022.

20. Na pojednávaní sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi a to s návrhom, so splnomocnením, s kompetenčným a podpisovým poriadkom, s osvedčením o registrácii, s návrhom na uzavretie poistnej zmluvy, so všeobecnými poistnými podmienkami, s poisťkou, s výzvou na zaplatenie dlžného poistného, so zásielkou, s oznámením o zániku poistenia, s prehľadom, s lustráciou v registri obyvateľov, so záznamom o zložení súdneho poplatku, s platobným rozkazom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4Csp/16/2021-48 zo dňa 10.11.2021, s lustráciou v ZVJS, s oznámením adresy a s uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4Csp/16/2021-58 zo dňa 15.03.2022.

21. Z vykonaného dokazovania súd zistil tento skutkový a právny stav:

22. Z návrhu na uzavretie poisťnej zmluvy ŽIVOTNÉ POISTENIE zo dňa 30.11.2018 vyplýva, že žalovaná požiadala o poskytnutie poistenia na dobu 20 rokov s výškou mesačného poistného vo výške 28,24 eur. Predmetom poistného mali byť život a zdravie.

23. Z poisťky č. 110/338739-2 zo dňa 04.12.2018 vyplýva, že poisťovateľ vydal túto poisťku ako potvrdenie o uzavretí poisťnej zmluvy, predmetom ktorej je poistenie života a zdravia žalovanej s výškou mesačného poistného vo výške 28,24 eur. Začiatok poistenia bol dohodnutý na 01.12.2018 a celková doba poistenia bola dohodnutá na 20 rokov. Súčasťou poisťnej zmluvy sú aj Všeobecné poisťné podmienky pre komplexné rizikové poistenie pre vrátane časti poistného. Žalovaná uhradila poistné od začiatku poistenia dňa 01.12.2018 do 31.12.2018. Z výzvy na zaplatenie dlžného poistného zo dňa 18.01.2019 vyplýva, že žalobca vyzval žalovanú na úhradu dlžného poistného za obdobie od 01.01.2019 do 01.02.2019 vo výške 28,24 eur, v lehote jedného mesiaca, ktorá plynie od piateho dňa od prevzatia tejto výzvy odosielajúcim poštovým podnikom. Z fotokópie doručenky vyplýva, že zásielka bola vrátená žalobcovi dňa 12.02.2019 z dôvodu neprevzatia zásielky v odbernej lehote. Z Oznámenia o zániku poistenia zo dňa 11.03.2019 vyplýva, že žalobca týmto listom oznámil žalovanej zánik poistenia zo zmluvy č. 110/338739-2 k 28.02.2019. Žalobca zároveň vyzval žalovanú na úhradu dlžného poistného vo výške 55,54 eur.

24. Podľa § 788 ods. 1 a 3 Občianskeho zákonníka, poisťnou zmluvou sa poisťiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poisťiteľom poisťnú zmluvu uzavrela, je povinná platiť poistné. Súčasťou poisťnej zmluvy sú všeobecné poisťné podmienky poisťiteľa (poisťné podmienky), na ktoré sa poisťná zmluva odvoláva a ktoré sú k nej pripojené alebo boli pred uzavretím zmluvy tomu, kto s poisťiteľom zmluvu uzavrel, oznámené.

25. Podľa § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka, poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poisťné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného. Poisťovateľ je povinný doručiť výzvu podľa prvej vety do jedného mesiaca odo dňa splatnosti poistného. Ak nebola výzva podľa predchádzajúcej vety doručená, poistenie zanikne, ak poistné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti.

26. Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia. Ak poistenie zaniklo z dôvodu podľa § 801 ods. 1 alebo § 801 ods. 2, výška poistného, na ktoré má poisťiteľ nárok, sa určí z poistného za predchádzajúce obdobie.

27. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len ako „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

28. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

29. Po vykonaní dokazovania súd dospel k záveru, že žaloba je v celom rozsahu dôvodná. Súd mal za preukázané, že strany sporu uzatvorili poisťnú zmluvu č. 110/338739-2, predmetom ktorej bolo poistenie života a zdravia žalovanej s účinnosťou od 01.12.2018 na dobu 20 rokov. Žalovaná sa za poskytnuté poistenie zaviazala platiť mesačne poistné vždy k 1. dňu daného mesiaca vo výške 28,24 eur. Žalovaná posledné poistné uhradila za obdobie od 01.12.2018 do 31.12.2018. Od 01.01.2019 sa žalovaná s platením poistného dostala do omeškania. Žalobca ju následne písomne vyzval na úhradu dlžného poistného.

30. Podľa ustanovenia § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka poistenie zanikne, ak ďalšie poisťné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie. Keďže žalovaná poistné za ďalšie obdobie (od 01.01.2019 do 31.01.2019) do jedného mesiaca od doručenia výzvy žalobcu nezaplatila, poistenie k 28.08.2019 zaniklo.

31. Podľa ustanovenia § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka má poisťiteľ právo na poistné za dobu do zániku poistenia, v tomto prípade teda od 01.01.2019 do 31.01.2019 a od 01.02.2019 do 28.02.2019. Žalovaná žalobcovi dlhuje poistné vo výške mesačnej splátky vo výške 28,24 eur, ktoré neboli uhradené

za obdobie od 01.01.2019 do 31.01.2019 (1 x 28,24 eur) a pomernej časti poistného za obdobie od 01.02.2019 do 28.02.2019 (28,24 / 30 x 28 dní = 27,30 eur), čo predstavuje sumu 55,54 eur (28,24 eur + 27,30 eur = 55,54 eur).

32. Keďže má súd nárok žalobcu v celom rozsahu za preukázaný, rozhodol tak, že vyhovel žalobe v celom rozsahu.

33. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi priznal náhradu trov konania v rozsahu 100%, keďže bol vo veci úplne úspešný.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je odvolanie prípustné.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP). Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
  - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
  - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
  - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
  - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
  - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
  - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
  - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok, v znení neskorších predpisov.