

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 41P/118/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119214220  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kudlovská  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7119214220.15

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Y. W., B.. XX.X.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Košice, dieťa rodičov, matka: T.. Z. G., B.. XX.X.XXXX, bytom H. B. Č.. XX, právne zastúpená JUDr. Kristínou Malou Piovarčiovou, advokátkou so sídlom v Košiciach, Štúrova 20 a otca: N.. Y. W., B.. XX.X.XXXX, trvale bytom P. W., J. XX, právne zastúpený Hagyar & Partners s.r.o., advokátka kancelária so sídlom v Bratislave, Vlčkova 8/A, Bratislava, IČO: 51 473 208, v konaní o úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu, t a k t o

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok č. k. 41P/118/2019-742 zo dňa 21.4.2022 vo výroku tak, že správne označenie výroku označeného v predmetnom rozsudku ako výrok označený č. „VIII.“ správne znie - označenie výrok č. „VII.“

### odôvodnenie:

1. V danej právnej veci bol na pojednávaní dňa 21.4.2022 vyhlásený rozsudok, v tomto znení :  
„ I. Súd zveruje maloletého Y. W., B.. XX.X.XXXX do osobnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia sú oprávnení maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok.

II. Otec je povinný prispievať na výživu maloletého Y. W.É., nar. XX.X.XXXX sumou 1.200,- € mesačne, počnúc 27.11.2019 do 28.2.2020 s tým, že suma 500,- € bude určená na tvorbu úspor, od 1.3.2020 sumou 550,- € mesačne do 31.8.2020, od 1.9.2020 sumou 550,- € mesačne, z toho 250,- € na tvorbu úspor, a to až do 31.3.2021, od 1.4.2021 sumou 1.200,- € mesačne, z toho 500,- € na tvorbu úspor, do budúcnosti s tým, že bežné výživné vo výške 700,- € je otec povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, a úspory do 15. dňa v mesiaci na osobitný účet, ktorý bude zriadený v prospech maloletého dieťaťa matkou, a to v bankovej inštitúcii do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku, s tým, že matka tento účet, ako aj číslo účtu, aj bankovú inštitúciu oznámi otcovi do 3 dní od jeho zriadenia.

III. Dlhé výživné, ktoré vzniklo za obdobie od 27.11.2019 do 30.4.2022, pokiaľ ide o bežné výživné vo výške 4.993,20 € je otec povinný zaplatiť do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku k rukám matky.

IV. Dlhé výživné, ktoré vzniklo na sporiacej časti za obdobie od 27.11.2019 do 30.4.2022 vo výške 9.816,64 € je otec povinný zaplatiť do 15 dní, od kedy mu matka oznámi, že došlo k zriadeniu osobitného účtu u maloletého v bankovej inštitúcii, ako aj číslo účtu, ktorý bude zriadený na tvorbu úspor maloletého.

V. Styk otca s maloletým sa neupravuje.

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

VII. Súd nepriberá do konania Radu pre práva dieťaťa so sídlom Spartakovská 3 v Trnave.“

2. Pri písomnom vyhotovení rozsudku však došlo k zrejmej chybe v písaní, keď výrok č. „VII.“ bol omylom označený ako výrok č. „VIII.“, pričom výrok VII. v písomnom vyhotovení rozsudku absentoval a výroku č. VIII. predchádzal výrok č. VI.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Nakoľko pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k chybe v písaní, preto v súlade s citovaným zákonným ustanovením súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. f) CSP).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 1 a 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).