

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/166/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816010629
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2017:8816010629.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 26. januára 2017 takto

r o z h o d o l :

Obvinený E. R., O.. XX.X.XXXX X. G., Z. V. V., Š. XXX/X, D.. Z., t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 9.5.2016 v čase okolo 09.00 hod. v kaviarni G. N. O. O. O. F. XXXX vo Vranove nad Topľou využil nepozornosť obsluhujúceho personálu a z priestoru baru z vrchného šuplíka barového pultu, ktorý nebol uzamknutý a ani nijak zabezpečený, odcudzil z tam uloženej peňaženky finančnú hotovosť v sume 160 eur, čím týmto konaním pre prevádzkovateľa kaviarne spoločnosť L.CAFE s.r.o., so sídlom M. Benku 1449, Vranov nad Topľou, IČO: 46 639 659 spôsobil škodu v sume 160 eur, pričom čin spáchal po tom, čo rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia PZ Leopoldov, ktorým bol blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. AB12923433 zo dňa 19.4.2016, právoplatne postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, uložením blokovej pokuty v sume 30 eur a dňa 12.5.2015 bol trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T/51/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 1.7.2015 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 1T/29/2016 zo dňa 10.8.2016, právoplatným dňa 20.9.2016, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I. sp. zn. 0T/97/2016 zo dňa 15.8.2016,

právoplatným dňa 15.8.2016, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne a trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice I. sp. zn. OT/133/2016 zo dňa 21.8.2016, právoplatným dňa 21.8.2016, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov nepodmienečne na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá mu povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti G..N. F..E..D.., F. F. U.. V. XXXX, X. O. Z., C.: XX XXX XXX škodu v sume 160 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).