

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 18Pc/11/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724201951
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724201951.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou Mgr. Janette Nôtovou, v právnej veci navrhovateľky: A. B., nar. XX. XX. XXXX, t. času bytom C. XXXX/X, XXX XX D., občan SR, a oprávnenej: E. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. XXXX/X, XXX XX D., prechodne G. H. X, XXX XX D., občan SR, o zrušenie výživného pre plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I/ Súd z r u š u j e vyživovaciu povinnosť navrhovateľky: A. B., nar. XX. XX. XXXX k dcére: E. F., nar. XX. XX. XXXX, naposledy určenú rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 10Pc/9/2021 zo dňa 03. 11. 2021, právoplatný 26. 11. 2021, a to počnúc dňom 08. 06. 2024.

II/ Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka podala na tunajšom súde dňa 29. 04. 2024 návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti voči oprávnenej dcére, ktorá bola naposledy stanovená rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 10Pc/9/2021 dňa 03. 11. 2021 po 130,00 Eur mesačne. Toho času je oprávnená už plnoletá, ukončila vzdelávanie.

2. Návrh navrhovateľky bol oprávnenej doručený do vlastných rúk dňa 14. 05. 2024 spolu s výzvou, aby sa k návrhu písomne vyjadrila v lehote 10 dní. Oprávnená písomným podaním oznámila, že má plánované termíny štátnych skúšok na ukončenie inžinierskeho stupňa štúdia od 03. 06. do 07. 06. 2024, úspešným ukončením štátnej skúšky prestáva spĺňať podmienky nezaopatreného dieťaťa.

3. Súd vykonal pojednávanie dňa 12. 06. 2024 a to v neprítomnosti oprávnenej, ktorá bola predvolaná včas a riadne, svoju neúčasť neospravedlnila, ani nepožiadala o odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu. Tým boli splnené podmienky podľa § 180 C. s. p. Súd vykonal dokazovanie oboznámením listinných dokladov a zistil nasledujúci stav vecí.

4. Podľa rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 10Pc/9/2021 dňa 03. 11. 2021 bolo rozhodnuté o povinnosti navrhovateľky ako matky prispievať na výživu oprávnenej ako jej dcéry po 130,00 Eur mesačne od 28. 06. 2021, uhradiť zameškané výživné.

5. Podľa listiny Informácia a termíny pre ŠS a obhajoby diplomových prác v akad. roku 2023/2024 je určený termín štátnych skúšok a obhajoby DP v dňoch 03. 06. – 07. 06. 2024.

6. Podľa § 62 ods.1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

7. Vykonaným dokazovaním súd považoval za preukázané a medzi účastníkmi za nesporné, že navrhovateľka ako matka mala určenú vyživovaciu povinnosť súdnym rozhodnutím voči oprávnenej dcére a v čase rozhodnutia súdu oprávnená nadobudla schopnosť sama sa živiť ukončením vysokoškolského štúdia vykonaním štátnej skúšky, čím došlo k zániku zákonnej vyživovacej povinnosti navrhovateľky voči oprávnenej. Súd preto návrhu navrhovateľky v celom rozsahu vyhovel.

8. O trovách konania rozhodoval súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1, § 362 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 1, 2 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 C.m.p.).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 C.m.p.).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 C.m.p.).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 C.m.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 ods. 1, §376 ods. 1 C.s.p.).