

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 7T/27/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222010668
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Michal Polák
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7222010668.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. samosudcom JUDr. Michalom Polákom dňa 30. júna 2022 v Košiciach takto

rozhodol:

Obvinený: P. Q., nar. XX.X.XXXX v O., trvale bytom C., N. č.X, t.č. nezamestnaný,

je vinný, že

- v O. na ulici U. pri pohostinstve N. v čase okolo 12.00 hod. dňa 27.11.2020 si po predchádzajúcej ústnej dohode s T. Q. prevzal motorové vozidlo zn. F. W., ev. č. S., striebornej metalízy, za účelom opravy prevodovky a čerpadla na uvedenom vozidle s tým, že opravu vykoná do dvoch týždňov, vozidlo odtiahol do svojej dielne v Košiciach na ulici A. za čerpacou stanicou D., pričom s vozidlom si prevzal aj finančnú hotovosť ako zálohu v sume 330,-Eur, dňa 16.12.2020 ďalšiu hotovosť v sume 150,-Eur za prevodovkový olej s tvrdením, že vozidlo je skoro hotové a dňa 9.2.2021 ďalšiu platbu v sume 200,-Eur za súčiastky a prácu s tvrdením, že vozidlo je už opravené a pojazdné, vozidlo však doposiaľ neopravil a odtiahol ho bez vedomia a súhlasu jeho majiteľa na voľné priestranstvo areálu bývalého družstva v O. F. v nepojazdnom stave, čím takto prisvojením si vozidla a finančnej hotovosti, ktoré mu boli zverené za účelom opravy, spôsobil poškodenému Q. škodu vo výške 2.591,- Eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú,

t ý m s p á c h a l

- prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 213 ods. 1, § 37 písm. m/, § 38 ods. 4, ods. 8 Tr. zákona, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 2T 29/2021 zo dňa 11.6.2021, právoplatný dňa 7.7.2021, ktorým mu bol podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody podmiennečne v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 15 mesiacov do 8.10.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obv. P. Q. povinnosť nahradiť škodu poškodenému T. Q., nar. X.XX.XXXX v S., bytom P., J. A. č.XXX/XX, škodu vo výške 2.591,- € (dvetisícpäťstodevätidesiatjeden eur).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.