

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/103/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616010344
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6616010344.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 26.01.2017, takto

r o z h o d o l :

Obvinený U. K., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bývajúcí vo O., B. XXXX/XX, prechodne bývajúcí vo O., G. XX, nezamestnaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Filakovo ev. č. XXXXXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť 30.07.2015, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 1372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 10 Eur a napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/41/2016z 23.03.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 07.04.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f, ods. 3 písm. b Tr. zák. na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

1)

15.04.2016 okolo 19.30 hod. vo O. z predajne Z. na L. ulici XX odcudzil 2 ks sušenej salámy tak, že si počas nakupovania tovar vložil do nohavíc a prešiel s ním cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti Z. R. republika v. o. s. L. spôsobil škodu vo výške 7,58 Eur,

2)

16.04.2016 okolo 18.20 hod. vo O. z predajne Z. na L. ulici XX odcudzil 4 ks drogistického tovaru zn. C. G. L. tak, že si počas nakupovania tovar vložil do nohavíc a prešiel s ním cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti Z. R. republika v. o. s. L. spôsobil škodu vo výške 13,96 Eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f, ods. 3 písm. b Tr. zák.,

r o z h o d o l :

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/47/2016 z 10.11.2016 pre prečin podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., a to trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.