

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 7To/113/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816010291  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Osif  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2017:7816010291.4

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach - predseda senátu JUDr. Miroslav Osif - dňa 26. januára 2017, v trestnej veci proti S.. M. X., obžalovaného pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1, ods.2 písm.a/ Tr.zák. a iné, o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu v Rožňave zo dňa 24.10.2016 sp.zn. 1T 98/2016 takto

### rozhodol:

Podľa § 312 ods.4 Tr.por. b e r i e na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaným S.. M. X..

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu v Rožňave sp.zn. 1T/98/2016 zo dňa 24.10.2016 bol obžalovaný S.. M. X. uznaný za vinného v bode 1/ výrokovej časti z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1,2 písm.a) Tr.zák. č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 444/2015 Z.z., s poukazom na § 138 písm.e) Tr.zák. a v bode 2/ výrokovej časti z pokusu prečinu neoprávneného používania motorového vozidla podľa § 14 ods.1, § 216 ods.1 Tr.zák. č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 444/2015 Z.z, na tom skutkovom základe tak, že

1/ dňa 12.04.2016 v čase okolo 22.30 hod. v V. G., okres V., vnikol do predsiene rodinného domu č. XXX, v ktorom býva H. H. s rodinou tak, že cez neuzamknutú bránu vošiel do riadne oploteného dvora pri rodinnom dome, následne vykopol uzamknuté vchodové dvere domu, pričom sa vo vrchnej časti dverí rozbila sklenená výplň a z predsiene domu odcudzil malý prenosný televízor značky E., čím spôsobil H. H. škodu na majetku vo výške 50,- €,

2/ dňa 26.05.2016 v čase okolo 01.00 hod. v V. G., okres V., na priestranstve pred rodinným domom č. 1, v úmysle prechodne používať motorové vozidlo neoprávnene nastúpil do neuzamknutého osobného motorového vozidla zn. S. G. U., r.v. XXXX, v hodnote najmenej 1600,- €, vlastníka Z. O. N., v ktorom sa nenachádzali kľúče od spínacej skrinky a následne prešiel do vedľa stojaceho neuzamknutého osobného motorového vozidla zn. Š. P., r.v. XXXX, v hodnote najmenej 500,- €, vlastníčky Z. O., ktoré sa pokúšal naštartovať kľúčikmi ponechanými v spínacej skrinke, ale z dôvodu nedostatočne nabitého akumulátora vozidla sa mu to nepodarilo, z miesta činu ušiel až po tom, čo bol vyrušený Z. O. S..

Za to bol obžalovanému S.. M. X. podľa § 194 ods.2 Tr.zák. s použitím § 42 ods.1 Tr.zák., § 117 ods.1,2, § 49 ods.2, § 38 ods.2, § 36 písm.k),l), § 37 písm.h),m) Tr.zák. vo vzťahu ku skutku pod bodom 1/ uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 117 ods.4 Tr.zák. ho pre výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. súd zároveň zrušil rozsudok Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 3T/59/2016 zo dňa 25.05.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach, sp.zn. 4To/77/2016 zo dňa

28.09.2016 vo výroku o treste, ktorým bol obžalovanému S.. M. X. uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov nepodmienečne.

Súčasne zrušil všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili svoj podklad.

Podľa § 44 Tr.zák. súd upustil od uloženia ďalšieho trestu vo vzťahu ku skutku pod bodom 2/, vzhľadom na trest uložený vo vzťahu ku skutku pod bodom 1/, nakoľko pokladá tento trest za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

V zákonom stanovenej lehote prostredníctvom svojej obhajkyne obžalovaný S.. M. X. podal odvolanie, ktoré písomným podaním zo dňa 23.1.2017 výslovným prehlásením vzal späť.

Podľa § 306 ods.1 Tr.por. opravným prostriedkom proti rozsudku súdu prvého stupňa je odvolanie.

Podľa § 307 ods.1 písm.b/ Tr.por. rozsudok môže odvolaním napadnúť obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Podľa § 312 ods.2 Tr.por. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa § 312 ods.4 Tr.por. vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Poukazujúc na vyššie uvedené, keďže obžalovaný S.. M. X. písomným podaním zo dňa 16.1.2017 (č.l. 269), z obsahu ktorého je zrejmé, že ním podané odvolanie berie späť, predseda senátu odvolacieho súdu v zmysle ustanovenia § 312 ods.4 Tr.por. vzal na vedomie späťvzatie odvolania jeho osobou. Vo veci tak bolo rozhodnuté bez toho, aby bol napadnutý rozsudok a konanie mu predchádzajúce preskúmaný postupom v zmysle § 317 ods.1 Tr.por.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.