

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 2T/37/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219010681
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Paranič
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7219010681.10

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudcom JUDr. Tomášom Paraničom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30. júna 2022 v Košiciach, v trestnej veci obžalovaného K. O., nar. XX.XX.XXXX vo N., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona, takto

rozhodol:

Podľa § 285 písm. f) Tr. zákona s použitím § 86 ods. 1 písm. a) Tr. poriadok oslobodzuje obžalovaného K. O., nar. XX.XX.XXXX vo N., trvale bytom S. XX, N., adresa na doručovanie písomností A. O. XXX, XXX XX N.-G., P. republika, spod obžaloby Okresnej prokuratúry Košice II, sp. zn. 1 Pv 539/17/8803-12 zo dňa 16.05.2019 pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že

- v Košiciach a inde si neplní vyživovaciu povinnosť k svojmu synovi O. O., nar. XX.XX.XXXX, hoci táto mu vyplýva zo Zákona o rodine a výška ktorej bola určená na základe rozsudku Okresného súdu vo Svidníku sp.zn. 7P 40/2014 prispievať sumou vo výške 150,- Eur mesačne, túto si však úmyselne pravidelne neplní atak dlhuje za obdobie od apríla 2017 do 02.01.2019 synovi O. O. sumu vo výške najmenej 3.150,- Eur, hoci bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Svidník, sp. zn. 1T 45/2017 zo dňa 10.04.2017, právoplatným dňa 05.05.2017,

pretože trestnosť činu zanikla.

odôvodnenie:

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaný v zákonnej lehote vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice II.
Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.
Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho

vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Za obžalovaného môže podať odvolanie aj jeho zákonný zástupca a obhajca a u mladistvého tiež orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku možno ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.