

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/197/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316010743
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2316010743.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní v senáte zloženom z predsedu JUDr. Miroslava Studenčana, prísediacich Marty Horváthovej a Hany Holčekovej na verejnom zasadnutí dňa 25.01.2017 v trestnej veci proti obvinenému X. B. pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/, ods. 4 písm. b/ s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zák. a iné po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. sa zrušuje výrok o vine trestného rozkazu Okresného súdu Galanta OT 5/2016 ako aj výrok o úhrnnom a súhrnnom treste uvedené v tomto trestnom rozkaze :

1. dňa 08.01.2016 v čase okolo 00.30 hod. s úmyslom kradnúť, prišiel v Seredi na ulicu Pažitnú pred obytný blok 1115/33, kde pristúpil k uzamknutému osobnému motorovému vozidlu značky Volkswagen Passat, farby šedá metalíza, evidenčné číslo GA 312DL, ostrou stranou skrutkovača udrel do sklenej výplne predných dverí na strane spolujazdca, čím sklenú výplň rozbil, prehľadal celý interiér vozidla a keďže vo vozidle nenašiel nič, čo by mohol predať, z vozidla nič neodcudzil, pričom poškodenému K. L. spôsobil škodu poškodením vozidla podľa odborného vyjadrenia vo výške 79,- €, následne

2. dňa 08. 01.2016 v čase okolo 01.00 hod. s úmyslom kradnúť, prišiel v Seredi na ulicu A. Hlinku pred obytný blok 1149/4, kde pristúpil k uzamknutému osobnému motorovému vozidlu značky Smart fortwo coupe, bielej farby, evidenčné číslo BL078IS, ostrou hranou skrutkovača udrel do sklenej výplne predných dverí na strane spolujazdca, čím sklenú výplň rozbil, prehľadal celý interiér vozidla, a keďže vo vozidle nenašiel nič, čo by mohol predať z vozidla nič neodcudzil, pričom poškodenému D. Z. spôsobil škodu poškodením vozidla podľa odborného vyjadrenia vo výške 95,- Eur a následne

3. dňa 08. 01.2016 v čase okolo 01.30 hod. s úmyslom kradnúť, prišiel v Seredi na ulicu Komenského pred obytný blok 3046/9, kde pristúpil k uzamknutému osobnému motorovému vozidlu značky Hyundai Santa Fe, farby modrej tmavej metalízy, evidenčné číslo TT785FO, ostrou stranou skrutkovača udrel do sklenej výplne predných dverí na strane vodiča, čím sklenú výplň rozbil, následne prehľadal celý interiér vozidla a keďže vo vozidle nenašiel nič, čo by mohol predať, z vozidla nič neodcudzil, pričom poškodenej spoločnosti RASKEN Consulting, s.r.o., IČO:35704713, so sídlom Trnava, Hlavná 42, v zastúpení konateľom Rastislavom Snicrom spôsobil škodu poškodením vozidla podľa odborného vyjadrenia vo výške 754,73,- Eur,

čím svojim konaním spôsobil celkovú škodu poškodením na všetkých troch vozidlách vo výške 928,73,- Eur, hoci bol za prečin krádeže odsúdený rozsudkom Okresného súdu Galanta číslo konania 3T 158/2014 zo dňa 27.10.2014, právoplatný dňa 12.11.2014,

teda

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa páchatel dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, taký čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.

ktorý mu bol za tento skutok uložený podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. a všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad,

a zároveň

obvinený , X. B., Z.. XX.XX.XXXX V. U., K. B. Q., R. Č. Č. XXXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou,

je vinný, že

1. v presne nezistenom čase od 17.00 hod. dňa 13.10.2015 do 07.00 hod. dňa 14.10.2015, v Galante na ulici Vajanského pri obytnom dome č. 909/2, prišiel zo zadnej strany budovy k tam zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu zn. Škoda Rapid, EČV:GA050DY, ktorého vlastníkom je spoločnosť Volkswagen Finančné služby Slovensko, s.r.o., Vajnorská 3077/98, Bratislava a držiteľkou je M. F., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. U., V. XXX/X a prineseným skrutkovačom rozbil sklo na ľavých predných dverách vozidla, cez okno sa naklonil dovnútra v úmysle z neho odcudziť veci, ktoré by mohol neskôr speňažiť, avšak vo vozidle žiadne veci nenašiel ani neodcudzil, čím pre držiteľa vozidla M. F. poškodením vozidla spôsobil škodu vo výške 94,21,- €, následne

2. v presne nezistenom čase od 17.00 hod. dňa 13.10.2015 do 07.00 hod. dňa 14.10.2015, v Galante na ulici Vajanského za obytným domom č. 909/2, po tom, ako spáchal skutok v bode č. 1 uznesenia, prišiel k osobnému motorovému vozidlu zn. Fiat Stilo, EČV:GA 617DN, ktorého vlastníkom je I. F., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. U., Š. Q. XXX/XX a prineseným skrutkovačom rozbil sklo na ľavých predných dverách vozidla, cez okno sa naklonil dovnútra a z vozidla odcudzil 1 ks USB kľúč nezistenej značky oranžovej farby, 1 ks MP3 prehrávač nezistenej značky, 1ks rozbočovač na 12 V a následne z miesta odišiel preč, čím poškodenému Zoltánovi Mikovi spôsobil odcudzením škodu vo výške 50,- € a poškodením vozidla škodu vo výške 60,- €, následne

3. dňa 30.10.2015 v čase okolo 02.00 hod. prišiel v Seredi na ul. Kukučínovej na parkovisko pred obytný blok č. 4443/28 k tam zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu zn. VW Golf, EČV:BA 089XB, modrej farby, ktorého vlastníkom je F. U., prineseným skrutkovačom rozbil sklo na pravých predných dverách vozidla, vnikol dovnútra, odkiaľ z prístrojovej dosky vymontoval a odcudzil 1 ks dvojdielne autorádio zn. Eonom, v.č. E1012-09B0996 a zo zadného sedadla odcudzil 2 ks monitorov zn. Sencor nezistených výrobných čísiel a následne z miesta odišiel preč, čím pre F. U., odcudzením vecí spôsobil škodu vo výške 580,- eur a poškodením vozidla škodu vo výške 150,- Eur, následne

4. dňa 08.01.2016 v čase okolo 00.30 hod. s úmyslom kradnúť, prišiel v Seredi na ulicu Pažitnú pred obytný blok 1115/33, kde pristúpil k uzamknutému osobnému motorovému vozidlu značky Volkswagen Passat, farby šedá metalíza, evidenčné číslo GA 312DL, ostrou stranou skrutkovača udrel do sklenej výplne predných dverí na strane spolujazdca, čím sklenú výplň rozbil, prehľadal celý interiér vozidla a keďže vo vozidle nenašiel nič, čo by mohol predať, z vozidla nič neodcudzil, pričom poškodenému K. L. spôsobil škodu poškodením vozidla podľa odborného vyjadrenia vo výške 79,- €, následne

5. dňa 08. 01.2016 v čase okolo 01.00 hod. s úmyslom kradnúť, prišiel v Seredi na ulicu A. Hlinku pred obytný blok 1149/4, kde pristúpil k uzamknutému osobnému motorovému vozidlu značky Smart fortwo coupe, bielej farby, evidenčné číslo BL078IS, ostrou hranou skrutkovača udrel do sklenej výplne predných dverí na strane spolujazdca, čím sklenú výplň rozbil, prehľadal celý interiér vozidla, a keďže vo vozidle nenašiel nič, čo by mohol predať z vozidla nič neodcudzil, pričom poškodenému D. Z. spôsobil škodu poškodením vozidla podľa odborného vyjadrenia vo výške 95,- Eur a následne

6. dňa 08. 01.2016 v čase okolo 01.30 hod. s úmyslom kradnúť, prišiel v Seredi na ulicu Komenského pred obytný blok 3046/9, kde pristúpil k uzamknutému osobnému motorovému vozidlu značky Hyundai Santa Fe, farby modrej tmavej metalízy, evidenčné číslo TT785FO, ostrou stranou skrutkovača udrel do sklenej výplne predných dverí na strane vodiča, čím sklenú výplň rozbil, následne prehľadal celý interiér vozidla a keďže vo vozidle nenašiel nič, čo by mohol predať, z vozidla nič neodcudzil, pričom poškodenej spoločnosti RASKEN Consulting, s.r.o., IČO:35704713, so sídlom Trnava, Hlavná 42, v zastúpení konateľom Rastislavom Snicrom spôsobil škodu poškodením vozidla podľa odborného vyjadrenia vo výške 754,73,- Eur,

čím svojim konaním spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 630,- € a poškodením vo výške 1.232,94,- €, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta pod sp. zn. 2T/46/2014 zo dňa 27.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 29.04.2014 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/158/2014 zo dňa 27.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 12.11.2014 odsúdený za pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a

v bode č. 1, č. 4, č. 5 a č. 6 rozsudku

- sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa páchatel dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním

v bode č. 2 a č. 3 rozsudku

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

v bode č. 1 až 6 rozsudku

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

- pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods.1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Tr. zák. s poukazom § 138 písm. e) Tr. zák., z toho v bode č. 1, č. 4., č. 5. a č. 6 rozsudku v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 4, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, h/, § 38 ods. 2, ods. 4, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4, § 41 ods. 1, ods. 3, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky a 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/153/2015 zo dňa 16.09.2015, právoplatný dňa 09.01.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinený zaväzuje nahradiť poškodenej F. M. F., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. V. Č.. XXX/X, U. Š. V. V. XX,XX M., X. I. F., Z.. XX.XX.XXXX K. B. R.. Š. Q. Č.. XXX/XX, U. Š. V. V. XXX,- M., X.F. F. U., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. B., N. XXXX/XX Š. V. V. XXX,- M., X. K. L., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. Q., X. XXXX/XX V. V. XX,- M., X.A. F. D. Z., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. Q., U. XX/X V. V. XX,- M. X. H. V. T. X. J. Š., Z.. XX.X.XXXX, K. B. Q., O. XXXX/X vo výške 754,73 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodený F. D. Z. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilné konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 18.11.2016 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry v Galante v trestnej veci obvineného X. B. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1Pv 626/15/2202.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil predseda senátu termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátorku, obhajcu a poškodených.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky predsedu senátu, uvedené v ustanovení § 333 ods.3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
odpoveď obvineného : Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumela podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako zločinu a prečinu,
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámená s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za zločin a prečin, jemu kladený za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako tento zločin a prečin,
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpoveď obvineného : Áno

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, a preto túto dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr.por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm.c/ Tr. por. Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením.