

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 14Cpr/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715203438
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudmila Ostrolucká
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6715203438.4

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudkyňou Mgr. Ľudmilou Ostroluckou v právnej veci Ž. Q.. X. S.Á., K.. XX.XX.XXXX, O. J. Š. XXXX/XX, XXX XX P., štátnej občianky SR, právne zastúpenej advokátom JUDr. Ľubomírom Ivanom, Advokátska kancelária so sídlom Dukelských hrdinov 22, 960 01 Zvolen, proti žalovanému Spojená škola, so sídlom Štúrova 848, 962 12 Detva, IČO: 37 956 205, právne zastúpenému advokátom JUDr. Petrom Múkerom, Advokátska kancelária so sídlom ČSA 25, 974 01 Banská Bystrica, o zaplatenie sumy 1.923,03 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier v tomto znení:

Žalovaný sa z a v ä z u j e zaplatiť žalobkyni sumu 1.923,03 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 236,15 Eur od 14.08.2014 do zaplatenia, vo výške 5,05 % ročne zo sumy 249,88 Eur od 16.09.2014 do zaplatenia, vo výške 5,05 % ročne zo sumy 222,95 Eur od 14.10.2014 do zaplatenia, vo výške 5,05 % ročne zo sumy 246,75 Eur od 18.11.2014 do zaplatenia, vo výške 5,05 % ročne zo sumy 275,77 Eur od 15.12.2014 do zaplatenia, vo výške 5,05% ročne zo sumy 218 Eur od 14.01.2015 do zaplatenia, vo výške 5,05 % ročne zo sumy 229,- Eur od 16.02.2015 do zaplatenia, vo výške 5,05 % ročne zo sumy 244,53 Eur od 16.03.2015 do zaplatenia, a to všetko v lehote do 28.02.2017 na účet žalobkyne H.: W., O.: F. B. B. W. W. U..W., V. P..

Žalovaný sa zaväzuje nahradiť žalobkyni trovy konania vo výške 57,50 Eur na účet Ž.U. H.: W., O.: F. B. B. W. W. U..W., ako aj trovy právneho zastúpenia vo výške 1332,66 Eur na účet právneho zástupcu žalobkyne H.: W., O.: W., B.: XXXXXX B. B. B. U..W.. pobočka Zvolen všetko do 30.06.2017.

Súd vracia žalobkyni súdny poplatok v sume 57,50 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. Thurzova 1 Košice, ktorá tento žalobkyni vráti do 30 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou zo dňa 20.03.2015, ktorá bola doručená súdu 20.03.2015 domáhala voči žalovanému zaplatenia sumy 1.923,03 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 236,15 Eur od 14.08.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 249,88 Eur od 14.09.2014 do zaplatenia, zo sumy 222,95 Eur od 14.10.2014 do zaplatenia, zo sumy 246,75 Eur od 14.11.2014 do zaplatenia, zo sumy 275,77 Eur od 14.12.2014 do zaplatenia, zo sumy 218,- Eur od 14.01.2015 do zaplatenia, zo sumy 229,- od 14.02.2015 do zaplatenia, zo sumy 244,53 Eur od 14.03.2015 do zaplatenia a náhrady trov konania z dôvodu žalovaným ako jej zamestnávateľom neoprávnene nevyplácanej časti jej príslušenstva mzdy, keď ju žalovaný dňa 06.08.2014 v rozpore so zákonnou úpravou preradil do 10. platovej triedy a 1. pracovnej triedy a kariérového stupňa samostatný pedagogický zamestnanec s účinnosťou od 01.07.2014. Žalovaný tak vykonal z dôvodu, že jej neuznal ani 1. vykonanú uznanú atestáciu, a ďalej neuznal ani 2. vykonanú atestáciu.

2. O základe žalobného nároku žalobkyne súd rozhodol medzitýmny rozsudkom č.k. 14Cpr/1/2015-178 zo dňa 12.11.2015, ktorým rozhodol, že základ žalobného nároku žalobkyne je opodstatnený. Tento medzitýmny rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 12.12.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 16CoPr/1/2016-221 zo dňa 20.10.2016, ktorý rozsudok tiež nadobudol právoplatnosť dňa 12.12.2016. Rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici bol medzitýmny rozsudok okresného súdu potvrdený.

3. Následne strany sporu o predmete žaloby uzatvorili zmier v znení uvedenom vo výroku tohto uznesenia, keď zmier uzatvorili včítane náhrady trov konania. Súčasne prehlásili, že zmirom upravili všetky sporné práva týkajúce sa nároku uplatneného žalobkyňou v predmetnom súdnom konaní.

4. Dňom 01.07.2016 nadobudol účinnosť Zákon č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok, ktorým bol zrušený Občiansky súdny poriadok (§ 473 Civilného sporového poriadku, ďalej len „CSP“), v ktorom v prechodných ustanoveniach v § 470 ods. 1 je zakotvené, že ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti. V § 470 ods. 2 v prvej vete CSP sa uvádza, že právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované.

5. V zmysle § 470 ods. 1 CSP, platí tento zákon aj na konanie v súdnej veci, ktoré začalo pred dňom nadobudnutia účinnosti CSP.

6. Podľa § 148 ods. 1 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.

7. Podľa § 182 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

8. Nakoľko strany sporu v rámci súdneho konania uzavreli ohľadne celého predmetu sporu včítane náhrady trov konania zmier, a nakoľko súd nezistil, že by tento zmier bol v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, súd zmier uzavretý stranami sporu schválil podľa § 148 ods. 2 CSP.

9. Žalobkyňa v súdnej veci zaplatila súdny poplatok zo žaloby v sume 115,- Eur.

10. Podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“), ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmieru do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmieru po začatí prvého pojednávania, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak správny súd zastaví konanie o správnej žalobe z dôvodu uspokojenia žaloby, vráti sa žalobcovi 75 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

11. Nakoľko žalobkyňa v konaní zaplatila súdny poplatok zo žaloby v sume 115,- Eur a nakoľko strany sporu skončili konanie súdnym zmirom po začatí prvého pojednávania, žalobkyňi vznikol nárok podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb., na vrátenie 50 % zo zaplateného súdneho poplatku 115,- Eur, čo v súdnom prípade predstavuje sumu 57,50 Eur. Preto súd rozhodol o vrátení tohto súdneho poplatku žalobkyňi.

12. Podľa § 11 ods. 6 písm. b/ zákona č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku, alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatoť vráti najneskôr do 30 dní od doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku (prvá veta).

13. Nakoľko súd je zapojený do centrálného systému evidencie poplatkov, odpis tohto právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku súd zašle po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia príslušnému

prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok žalobkyni vráti najneskôr do 30 dní od doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 357 písm. a/ - o/ CSP).