

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 7Er/642/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3716208336  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2017:3716208336.2

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávnenej: X. Š., K.. XX.XX.XXXX, O. W. XX/XX-X, V. O., právne zastúpenej JUDr. Zuzanou Tomášovou, advokátkou, Železničná 90/12, Považská Bystrica, proti povinnému: L.Š. Š., K.. XX.XX.XXXX, O. W. XX/XX, V. O., právne zastúpeného Mgr. Vladimírou Gáplovskou, advokátkou, Sládkovičova 1128/48, Považská Bystrica, o vymoženie 500 eur s príslušenstvom, vedenej na Exekútorskom úrade JUDr. Jozefa Martišíka st. so sídlom Samoty 1061, Púchov, o námietkach povinného proti exekúcii, takto

### rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii zamietá.

### odôvodnenie:

1. Oprávnená podala dňa 16.09.2016 na Exekútorský úrad JUDr. Jozefa Martišíka st. návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie sumy 500 eur a trov exekúcie. Súd poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 7C/186/2015-46 zo dňa 17.05.2016.

2. Súdny exekútor predložil súdu námietky povinného proti exekúcii, v ktorých uviedol, že mu z neznámych príčin nebol doručený návrh na začatie exekúcie zo dňa 12.09.2016, pričom dňa 16.09.2016 už nebol oprávnenej nič dlžný, a preto nemohla proti nemu podávať návrh na vykonanie exekúcie. V tomto smere namieta postup oprávnenej ako účelový. Predložil kópiu vkladového lístka zo dňa 13.09.2016, z ktorého je zrejmé, že dňa 13.09.2016 vložil priamo na účet oprávnenej sumu 500 eur.

3. K námietkam povinného sa písomným podaním vyjadrila oprávnená, ktorá uviedla, že námietky povinného nie sú oprávnené a zákonné a sú zavádzajúce. Povinný bol v zmysle exekučného titulu oprávnenej dlžný sumu 7500 eur k 11.09.2016. Preukázané je, že povinný uhradil pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie sumu 7000 eur a to dňa 12.09.2016. Teda po lehote splatnosti bol v omeškani so sumou 500 eur, ktorú sumu si oprávnená uplatnila v exekučnom konaní návrhom zo dňa 12.09.2016. Návrh bol podaný súdnemu exekútorovi dňa 12.09.2016 na mailovú adresu. Následne bol návrh zaslaný aj poštou dňa 14.09.2016. Na základe uvedeného návrh na vykonanie exekúcie bol podaný zákonne a dôvodne a povinný si splnil svoju povinnosť až následne po podaní návrhu na vykonanie exekúcie a z tohto dôvodu sú jeho námietky nedôvodné. Predložila mail zo dňa 12.09.2016, ktorým zaslala návrh na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi a podací hárok zo dňa 14.09.2016.

4. Vzhľadom na skutočnosť, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 28.10.2016 a námietky boli podané na poštovú prepravu dňa 11.11.2016, boli námietky povinného proti exekúcii podané v zákonnej lehote.

5. Podľa § 50 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „EP“) povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia

upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Podľa § 58 ods. 1 Ex. por. exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Podľa § 9a ods. 1 C.s.p. ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

8. Podľa § 125 ods. 2 C.s.p. podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizovanej podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

9. V námietkach je v zmysle vyššie uvedeného možné uvádzať iba tvrdenia, ktoré pripúšťa citované ustanovenie § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, a to zánik vymáhaného nároku, okolnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti nároku, dôvody pre neprípustnosť exekúcie a hmotnoprávnu legitímáciu oprávneného alebo povinného. Všetky tieto dôvody sú zároveň dôvodom na zastavenie exekúcie v ktoromkoľvek jej štádiu (§ 57 Exekučného poriadku).

10. Exekučným titulom v predmetnej exekúcii je uznesenie Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 7C/186/2015-46 zo dňa 17.05.2016, ktorým bol povinný zaviazaný uhradiť oprávnenej sumu 7500 eur do 90 dní od právoplatnosti uznesenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.06.2016 a vykonateľnosť čo do zaplatenia sumy 7500 eur dňa 11.09.2016.

11. Z potvrdenia ČSOB, a.s. zo dňa 13.09.2016 bolo zistené, že povinný vložil priamo na účet oprávnenej dňa 13.09.2016 sumu 500 eur.

12. Z e-mailu zo dňa 12.09.2016 bolo zistené, že oprávnená zaslala súdnemu exekútorovi dňa 12.09.2016 o 13:56 návrh na vykonanie exekúcie, ktorú skutočnosť potvrdil aj súdny exekútor.

13. Z podacieho hárku zo dňa 14.09.2016 bolo zistené, že oprávnená zaslala súdnemu exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie poštou dňa 14.09.2016.

14. Zánik vymáhaného nároku možno v námietkach namietat', iba ak nastal po vzniku exekučného titulu, teda po dni, kedy bol exekučný titul vydaný. Na druhej strane je dôvod na podanie námietok povinným - zánik vymáhaného nároku - ohraničený dňom začatia exekučného konania, t.j. dňom doručenia návrhu povinného na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi. Z uvedeného je zrejmé, že povinný môže v námietkach namietat' zánik vymáhaného nároku, iba ak tento zánik (napríklad splnením) nastal v období medzi dňom vzniku exekučného titulu (dňom jeho vydania) a dňom začatia exekučného konania (dňom doručenia návrhu povinného na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi). Táto skutočnosť vychádza z toho, že konanie o námietkach vo svojej podstate je sporom o tom, či sa exekúcia začala oprávnene a či boli na podanie návrhu na začatie exekúcie splnené všetky zákonné predpoklady.

15. Po preskúmaní spisového materiálu súd dospel k záveru, že námietky povinného nie sú dôvodné. Návrh oprávnenej na vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 12.09.2016. Povinný mohol teda v zmysle vyššie uvedeného vo svojich námietkach namietat' len také splnenie nároku oprávnenej, ku ktorému došlo v období medzi dňom vydania exekučného titulu 17.05.2016 a dňom podania návrhu na vykonanie exekúcie 12.09.2016. Exekučný titul čo do zaplatenia sumy 7500 eur nadobudol vykonateľnosť dňa 11.09.2016. Následne povinný uhradil sumu 7000 eur a čo do vymoženía zvyšnej časti dlhu vo výške 500 eur podala oprávnená dňa 12.09.2016 návrh na vykonanie exekúcie. Návrh na vykonanie exekúcie bol súdnemu exekútorovi doručený e-mailom dňa 12.09.2016, ktorý následne oprávnená písomne doplnila v zákonnej lehote podľa § 125 ods. 2 C.s.p. Z uvedeného vyplýva, že exekučné konanie začalo dňa 12.09.2016. Povinný

preukázal zaplataenie vymáhanej sumy 500 eur dňa 13.09.2016, avšak z dôvodu zaplataenia sumy až po podaní návrhu na vykonanie exekúcie predstavuje suma zaplataená povinným sumu vymoženú už v rámci exekučného konania, o ktorej súd nerozhoduje osobitným rozhodnutím a ktorú musí zohľadniť oprávnený a súdny exekútor v rámci ďalšieho postupu exekúcie, tzn. že v časti sumy zaplataenej povinným súdny exekútor upustí od exekúcie, nakoľko úhrada po začatí exekúcie s poukazom na vyššie uvedené nie je dôvodom na zastavenie exekúcie. Vzhľadom na skutočnosť, že exekúcia začala dôvodne, nakoľko v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie mal povinný dlh voči oprávnenej v sume 500 eur, má povinný povinnosť uhradiť trovy exekúcie. Nakoľko povinný tieto doposiaľ neuhradil, exekúcia bude pokračovať ich vymáhaním.

16. Na základe uvedených skutočností dospel súd k záveru, že exekúcia začala dôvodne a povinný nepreukázal okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku, nevykonateľnosť exekučného titulu, okolnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti nároku ani dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná, a preto súd námietky povinného proti exekúcii podľa § 50 ods. 1 Ex. por. zamietol ako neopodstatnené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.