

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 13Csp/46/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616212596  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulaj  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6616212596.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Jánom Šulajom v spore žalobcu: Poštová banka, a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890, zastúpený Advokátkou kanceláriou RELEVANS s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, proti žalovanému: B. L., C. XX.XX.XXXX, D. S. Ž. XX/XXX, XXX XX T., štátny občan SR, v konaní o zaplatenie 2 970,01 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je **p o v i n n ý** zaplatiť žalobcovi sumu 2 970,01 € spolu s kapitalizovaným úrokom vo výške 543,66 € a úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 2 970,01 € od 29.11.2016 do zaplatenia spolu s bankovými poplatkami za upomienky vo výške 14,65 €, všetko v lehote troch dní od právoplatnosti tohoto rozsudku.

II. Žaloba v časti o zaplatenie zmluvného úroku vo výške 25,12 % ročne zo sumy 2 970,01 € od 19.11.2015 do zaplatenia sa **z a m i e t a**.

III. Žalovaný je **p o v i n n ý** nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 100 % účelne vynaložených trov.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 31.08.2016 (súdu doručenou dňa 03.10.2016) domáhal zaplatenia sumy 2 970,01 € s príslušenstvom od žalovaného, pričom uviedol, že dňa 25.06.2014 uzatvorili žalobca, ako veriteľa, a žalovaný, ako dlžník, Zmluvu o úvere Dobrá pôžička č. XXXXXXXXXXXX (ďalej len "Zmluva"). Neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy boli o.i. Obchodné podmienky žalobcu pre úver - Dobrá pôžička (ďalej len "OP SÚ"), Všeobecné obchodné podmienky žalobcu (ďalej len "VOP") a Sadzobník poplatkov žalobcu (ďalej len "Sadzobník"). Žalovaný svojím podpisom na Zmluve potvrdil, že sa s týmito dokumentmi oboznámil a súhlasí s ich obsahom. Na základe Zmluvy žalobca poskytol žalovanému peňažné prostriedky v sume 3 000,- € (ďalej len "istina"). Na základe zmluvných dokumentov sa žalovaný zaviazal:

a) v stanovenej lehote vrátiť žalobcovi istinu a zaplatiť mu úroky, poplatky a iné peňažné plnenia podľa zmluvných dokumentov (všetky tieto peňažné plnenia žalovaného ďalej spolu aj "úver"),

b) plniť ostatné povinnosti v zmysle zmluvných dokumentov.

Žalovaný neplnil úver riadne a včas. V dôsledku omeškania žalovaného s plnením úveru žalobca v zmysle § 565 Občianskeho zákonníka v spojení s OP SÚ vyhlásil dňa 18.11.2015 úver za predčasne splatný. Ku dňu vyhlásenia predčasnej splatnosti úveru (t.j. k 18.11.2015) bol žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi nasledovné dlžné sumy:

- nezaplatenú istinu vo výške 2 970,01 €,

- úrok z istiny v celkovej výške 543,66 € (ide o súčet zmluvného úroku a zákonného úroku z omeškania z istiny od momentu poskytnutia úveru do momentu vyhlásenia predčasnej splatnosti úveru),

- bankové poplatky za upomienky vo výške 14,65 €.

Celková dlžná suma ku dňu vyhlásenia predčasnej splatnosti úveru bola 3 528,32 €, ktorú žalovaný ku dňu podania žaloby neuhradil, a to ani len sčasti.

2. Žalobca si okrem celkovej dlžnej sumy uplatňuje voči žalovanému aj

a) zmluvný úrok vo výške 25,12 % p.a. z dlžnej istiny od 19.11.2015 (deň nasledujúci po vyhlásení predčasnej splatnosti úveru) do zaplatenia,

b) zákonný úrok z omeškania vo výške 5,05 % p.a. z dlžnej istiny od 29.11.2015 (11-ty deň odo dňa vyhlásenia predčasnej splatnosti úveru) do zaplatenia.

Zákonný úrok z omeškania so zaplatením dlžnej istiny si žalobca uplatňuje odo dňa nasledujúceho po uplynutí lehoty na zaplatenie celkovej dlžnej sumy uvedenej v oznámení žalobcu o vyhlásení predčasnej splatnosti úveru. Oznámenie žalobcu o vyhlásení predčasnej splatnosti úveru sa dostalo do dispozičnej sféry žalovaného.

3. Uznesením č.k. 13Csp/46/2016-33 zo dňa 21.11.2016, ktoré sa stalo právoplatným dňa 25.11.2016 a vykonateľným dňa 06.12.2016 súd vyzval žalovaného na vyjadrenie k žalobe.

4. Žalovaný sa k žalobe vyjadril na pojednávaní dňa 12.01.2017, kde uznal právo žalobcu čo do dôvodu a výšky. Uviedol, že prestal splácať z toho dôvodu, že mal aj nateraz má exekúciu pre inú pohľadávku iného veriteľa, zrážajú mu zo mzdy, takže nemal dostatok finančných prostriedkov na zaplatenie. Dlž by chcel uhradiť na splátky, pretože v celosti na úhradu dlhu finančné prostriedky nemá. Je zamestnaný, pracuje vo firme Tater s.r.o. Slovenská Ľupča, jeho priemerný mesačný príjem v čistom predstavuje cca 424,- €, je slobodný, bezdetný.

5. Súd vykonal vo veci dokazovanie prečítaním zmluvy o úvere č.l. 4, 5, všeobecných zmluvných podmienok č.l. 6-11, sadzobníka poplatkov č.l. 12, aktuálneho stavu úveru - výpisu č.l. 14, 15, fotokópie doručeny č.l. 16 a zistil tento skutkový stav:

6. Žalobca, ako banka, a žalovaný, ako klient, uzatvorili dňa 23.06.2014 Zmluvu o úvere dobrá pôžička, číslo zmluvy XXXXXXXXXX (č.l. 4-5), v zmysle ktorej žalobca poskytol žalovanému úver - dobrú pôžičku vo výške 3 000,- €.

7. V zmysle článku 4 Zmluva o úvere, podmienky úveru, záverečné ustanovenia v bode 4.1 zmluvné strany dojednali:

- Výšku schváleného úveru: 3 000,- €

- Počet mesačných splátok: 96

- Úrokovú sadzbu: 25,12 % p.a.

- Výšku mesačnej úhrady: 76,30 € (mesačná anuitná splátka (úroky + istina) 73,- € a náklady spojené s poistením schopnosti splácať úver 3,30 €)

- Dátum prvej mesačnej úhrady do: 25.07.2014

- RPMN Poštovky: 28,23 % p.a.

- Priemerná RPMN na trhu: 17,94 % p.a.

- Celková čiastka úveru: 6 949,97 €

- Splácanie mesačne, vždy k: 25. dňu v mesiaci

- Dátum konečnej splatnosti úveru: 25.06.2022

- Poistenie schopnosti splácať úver: základný súbor poistenia, číslo zmluvy: XXXXXXXXXX.

8. V zmysle článku VI. Splácania úveru Obchodných podmienok pre úver - dobrá pôžička zmluvné strany dojednali v bode:

6.1 Dlžník je povinný splácať poskytnutý úver v pravidelných mesačných anuitných splátkach zahrňujúcich splátku istiny a úrokov a v prípade poistenia úveru dlžník spolu s mesačnými anuitnými splátkami uhrádza aj náklady spojené s poistením v termínoch a vo výške dohodnutých v ZoÚ, a to:

a) inkasným spôsobom z účtu dlžníka vedeného v Poštovke. Dlžník uzatvorením ZoÚ udeľuje Poštovke neodvolateľný súhlas s inkasom splátky úveru,

b) formou úhrady splátky z účtu vedeného v inej banke v prospech úverového účtu uvedeného v ZoÚ,

c) v hotovosti na ktoromkoľvek obchodnom mieste Poštovky.

6.2 Dlžník je povinný Poštovke zaplatiť aj úroky z omeškania a dohodnuté poplatky uvedené v Sadzobníku poplatkov spôsobom uvedeným v predchádzajúcom bode.

9. Písomným podaním zo dňa 18.11.2015 (č.l. 13) označeným ako "Výzva na úhradu dlžnej sumy" oznámil žalobca žalovanému predčasnú splatnosť celého úveru k 18.11.2015 z dôvodu, že žalovaný svojím konaním podstatne porušil ustanovenia Zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 25.06.2014. Zároveň ho vyzval na úhradu celého dlhu vo výške 3 528,32 € v lehote do 10 dní od doručenia tejto výzvy. Žalovaný výzvu prevzal dňa 07.12.2015 (č.l. 6), avšak na ňu nereagoval.

10. Z výpisu aktuálneho stavu úveru ku dňu 31.08.2016 (č.l. 14-15) je zrejmé, že žalovaný čerpal úver vo výške 3 000,- €, z ktorého zaplatil 29,99 €.

11. Podľa § 497 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka (ďalej len "ObZ") v znení ku dňu 23.06.2014, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

12. Podľa § 502 ods. 1 ObZ v znení ku dňu 23.06.2014, od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššie prípustnej výške.

13. Podľa § 503 ods. 1 ObZ v znení ku dňu 23.06.2014, záväzok platiť úroky je splatný spolu so záväzkom vrátiť použité peňažné prostriedky. Ak lehota na vrátenie poskytnutých peňažných prostriedkov je dlhšia ako rok, sú úroky splatné koncom každého kalendárneho roka. V čase, keď sa má vrátiť zvyšok poskytnutých peňažných prostriedkov, sú splatné aj úroky, ktoré sa ho týkajú.

14. Podľa § 503 ods. 2 ObZ v znení ku dňu 23.06.2014, ak sa poskytnuté peňažné prostriedky majú vrátiť v splátkach, sú v deň splatnosti každej splátky splatné aj úroky z tejto splátky.

15. Podľa § 504 ObZ v znení ku dňu 23.06.2014, dlžník je povinný vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v dojednanej lehote, inak do jedného mesiaca odo dňa, keď ho o ich vrátenie veriteľ požiadal.

16. Podľa § 506 ObZ v znení ku dňu 23.06.2014, ak je dlžník v omeškaní s vrátením viac než dvoch splátok alebo jednej splátky po dobu dlhšiu ako tri mesiace, je veriteľ oprávnený od zmluvy odstúpiť a požadovať, aby dlžník vrátil dlžnú sumu s úrokmi.

17. Podľa § 369 ods.1 ObZ v znení ku dňu 23.06.2014, ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, vzniká veriteľovi, ktorý si splnil svoje zákonné a zmluvné povinnosti, právo požadovať z nezaplatennej sumy úroky z omeškania vo výške dohodnutej v zmluve, a to bez potreby osobitného upozornenia.

18. Podľa § 369 ods. 2 ObZ v znení ku dňu 23.06.2014, ak výška úrokov z omeškania nebola dohodnutá, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania v sadzbe, ktorú ustanoví vláda Slovenskej republiky nariadením.

19. Podľa § 517 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len "OZ") v znení ku dňu 23.06.2014, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

20. Podľa § 517 ods. 2 OZ v znení ku dňu 23.06.2014, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

21. Podľa § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. v znení ku dňu 23.06.2014, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

22. Podľa § 52 ods. 1 OZ v znení ku dňu 23.06.2014, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

23. Podľa § 52 ods. 2 OZ v znení ku dňu 23.06.2014, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

24. Podľa § 52 ods. 3 OZ v znení ku dňu 23.06.2014, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

25. Podľa § 52 ods. 4 OZ v znení ku dňu 23.06.2014, spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

26. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení ku dňu 23.06.2014, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

27. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení ku dňu 23.06.2014, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

28. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že medzi žalobcom a žalovaným bola uzatvorená Zmluva o úvere - dobrá pôžička č. XXXXXXXXXXXX dňa 23.06.2014, v zmysle ktorej poskytol žalobca žalovanému úver vo výške 3 000,- €, ktorý sa žalovaný zaviazal splácať mesačnými splátkami vo výške 76,30 € počnúc od 25.07.2014 a termínom konečnej splatnosti 25.06.2022. Žalovaný riadne a včas nespĺcal poskytnutý úver, preto žalobca vyhlásil dňa 18.11.2015 predčasnú splatnosť úveru. Z uvedeného dôvodu súd priznal žalobcovi právo na zaplatenie zostatku istiny 2 970,01 €.

29. Žalobca sa v konaní domáha od žalovaného aj zaplatenia úroku z úveru vo výške 543,66 € vyčísleného ku dňu 18.11.2015 a taktiež zaplatenia úroku z úveru vo výške 25,12 % ročne, ktorý bol dohodnutý v Zmluve o úvere zo sumy 2 970,01 €, teda zo zostávajúcej nezaplatennej istiny počnúc od 19.11.2015 do zaplatenia. Súd má preukázané, že žalobca vyhlásil predčasnú splatnosť úveru dňa 18.11.2015 čo vyplýva aj z listinného dôkazu, ktorý je súčasťou spisu. Súd je však toho názoru, že dohodnuté zmluvné úroky z poskytnutého úveru patria veriteľovi len do splatnosti dlhu. Po splatnosti dlhu nastupuje režim platenia úrokov z omeškania a povinnosť platiť dohodnuté úroky z úveru dňom splatnosti dlhu zaniká. Záväzok dlžníka vrátiť veriteľovi poskytnutý úver je hlavným záväzkovým vzťahom. Úrokový záväzkový vzťah je vedľajším a akcesorickým peňažným záväzkom k hlavnému záväzku. Splnením hlavného záväzku alebo iným zo spôsobov jeho zániku, zaniká i akcesorický záväzok úrokový (rozhodnutie Krajského súdu Prešov sp. zn. 3Co 85/2013, rozhodnutie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 4Obo 143/98).

30. Na základe vyššie uvedených skutočností je súd toho názoru, že žalobca má právo na zaplatenie dohodnutého zmluvného úroku z úveru vo výške 25,12 % ročne len do 18.11.2015, kedy bola vyhlásená pohľadávka za splatnú.

31. Na základe uvedeného súd priznal právo na zaplatenie vyčísleného úroku z úveru žalobcovi len do dňa 18.11.2015, čo predstavuje sumu 543,66 €. Žalovaného tiež zaviazal na zaplatenie istiny poskytnutého úveru vo výške 2 970,01 € a 5,05 % ročného úroku z omeškania zo sumy 2 970,01 € od 29.11.2016 do zaplatenia v zmysle § 517 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka.

32. Vo zvyšku čo do zaplattenia úroku z úveru po vyhlásenej predčasnej splatnosti úveru vo výške 25,12 % zo sumy 2 970,01 € od 19.11.2015 do zaplattenia žalobu zamietol.

33. Žalovaný požiadal na pojednávaní dňa 12.01.2017 o zaplattenie dlhu v splátkach, avšak súdu nepredložil doklady o výške jeho príjmu a výdavkoch, a preto súd žiadosti žalovaného na zaplattenie dlhu v splátkach nevyhoviel.

34. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

35. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

36. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

37. Z dôvodu, že žalobca ako strana sporu bol úspešný v konaní v plnom rozsahu, súd mu priznal trovy konania v plnom rozsahu. O výške náhrady trov konania súd rozhodne po právoplatnosti vo veci samej samostatným uznesením. Aj keď súd žalobu v časti príslušenstva, ktoré nebolo vyčíslené zamietol pre pomerné rozdelenie trov konania je rozhodujúci pomer úspechu aj neúspechu v uplatnenej istine bez príslušenstva, ak príslušenstvo žalobca nevyčísli vo svojej žalobe (uznesenie Najvyššieho súdu SR z 27.11.2008 sp. zn. 6Obo/243/2007).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 Civilného sporového poriadku, prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak sa rozhodlo o niekoľkých právach so samostatným skutkovým základom alebo ak sa rozhodnutie týka niekoľkých subjektov a ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76 a odvolanie sa výslovne vzťahuje len na niektoré práva alebo na niektoré subjekty, nie je právoplatnosť výroku, ktorý nie je napadnutý, odvolaním dotknutá. To neplatí, ak od rozhodnutia o napadnutom výroku závisí výrok, ktorý odvolaním nebol výslovne dotknutý, alebo ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného sporového poriadku, právoplatnosť ostatných výrokov nie je dotknutá ani vtedy, ak odvolanie smeruje len proti výroku o trovách konania, o príslušenstve pohľadávky, o jej splatnosti alebo o predbežnej vykonateľnosti.

Podľa § 368 Civilného sporového poriadku, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

Podľa § 369 ods. 1 Civilného sporového poriadku, dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 369 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania.

Podľa § 369 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Podľa § 369 ods. 4 Civilného sporového poriadku, ak sa odvolanie vzalo späť sčasti, použijú sa ustanovenia predchádzajúcich odsekov primerane.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.