

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/106/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621010444  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6621010444.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30. júna 2022 samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom takto

### rozhodol:

Obžalovaný F. C., nar. XX.XX.XXXX vo C. J., trvale bytom F. J. XX, t. č. bytom H. XXX/X, O.  
uznáva sa za vinného, že

ako otec maloletých detí Q. C., nar. XX.XX.XXXX, C. C., nar. XX.XX.XXXX a U. C., nar. XX.XX.XXXX, hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 8P 4/2012 z 25.01.2012 zaviazaný k plateniu výživného na maloletú Q. mesačne sumou vo výške 35 Eur, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky U. D., nar. XX.XX.XXXX, a to počnúc 09.02.2012, hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 10P 26/2013 z 24.04.2013 zaviazaný k plateniu výživného na maloletú C. mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima počnúc 10.01.2013 vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky U. D., nar. XX.XX.XXXX, a hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 12P 19/2016 z 31.03.2016 zaviazaný k plateniu výživného na maloletú U. mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima počnúc 01.03.2016 vždy mesačne vopred do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky U. D., nar. XX.XX.XXXX, takto uloženú povinnosť riadne a za obdobie od januára 2016 doposiaľ matke detí U. D. na výživnom dlhuje sumu 5.908,54 Eur, pričom počas obdobia neplatenia výživného bol z evidencie nezamestnaných vedenej na M. Q. v dňoch 10.11.2016 a 11.02.2019 vyradený z dôvodu odmietnutia vhodného zamestnania ako aj z dôvodu nespolupráce s úradom a žil resp. aj v súčasnosti žije z brigádnickej nikde neevidovanej činnosti,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b Tr. zák. s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b, j Tr. zák.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3, § 36 písm. I, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. súd obžalovanému ukladá povinnosť uhradiť počas skúšobnej doby zameškané výživné v sume 5.908,54 Eur.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 ods. 1 písm. a Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali odvolania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.