

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 2T/125/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115011297  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4115011297.5

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Máriou Ondrejovou, v trestnej veci obžalovaného B. P., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 25. januára 2017,

### r o z h o d o l :

Obžalovaný: B. P., narodený XX.XX.XXXX v X.,  
trvale bytom X.,  
toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody  
a Ústave na výkon väzby Leopoldov,

sa uznáva vinným, že:

dňa 21. februára 2015 v čase asi o 05.15 hod. v Nitre, na Podzámskej ulici č. 18, v priestoroch herne Monte Carlo, prešiel za bar, odkiaľ zobral tam voľne položenú finančnú hotovosť v sume 2.300 eur, ktorá sa nachádzala vo vrecku z ochrannej fólie, čím spôsobil F. L., trvale bytom P. B. č. XX škodu vo výške 2.300 eur,  
pričom obvinený B. P. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že bol trestným príkazom Okresného súdu České Budějovice, Česká republika, sp.zn. 5T/128/2014 zo dňa 27.06.2014, právoplatným dňa 04.10.2014, uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 205 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona Českej republiky a iné,

teda:

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal:

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona, s použitím ustanovenia § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obžalovaný zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obžalovanému B. P. Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/104/2015 zo dňa 30.10.2015, doručeného

obžalovanému dňa 18.12.2015, právoplatného dňa 29.12.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému, aby nahradil poškodenej F. L., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom P. B. XX spôsobenú škodu vo výške 2.300,- eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor aj obžalovaný výslovne vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.