

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/63/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5322010237
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5322010237.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. sa zrušuje výrok o vine trestného rozkazu Okresného súdu Čadca zo dňa 19.11.2021, právoplatný dňa 13.04.2022, sp.zn. 2T 117/2021, ktorým bol obvinený V. N. uznaný vinným z prečinu podvodu podľa § 221 ods.1 Tr. zák. na skutkovom základe, že: dňa 25.01.2021 z miesta trvalého bydliska v meste G.a, M. XXX, okres Č., komunikoval elektronickou cestou so sprostredkovateľom spoločnosti F. J., a.s., so sídlom X. I. X, Z., ktorému predložil žiadosť o poskytnutie pôžičky v sume 3.400,- €, kde zároveň elektronickou cestou na stránke sprostredkovateľa, www.F.M. vyplnil online formulár pre poskytnutie pôžičky, do ktorého uviedol osobné údaje svojho otca Mgr. V. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX, G., a to bez jeho vedomia a súhlasu, kde osobné údaje menovaného získal, nakoľko k nim mal v spoločnej domácnosti prístup, na základe čoho bol dňa 25.01.2021 uvedeným sprostredkovateľom kontaktovaný telefonicky na ním uvedenom telefónnom čísle, kde počas telefonického hovoru sa vydával za Mgr. V. N., pričom poskytovateľom úveru mu bolo oznámené, že mu môže byť poskytnutý spotrebiteľský úver len v sume 2.000,- €, následne v zmysle požiadaviek poskytovateľa úveru zaslal dňa 27.01.2021 spoločnosti F. J., a.s., Z., ďalšie požadované doklady, vrátane naskenovaného občianskeho preukazu Mgr. V. N., dôchodkového výmeru a dokladu o účte elektronickou cestou, nakoľko mal k týmto prístup, na základe čoho spoločnosť F. J., a.s., Z., po kontrole predložených podkladov rozhodla o poskytnutí spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere zo dňa 29.01.2021, evidovanej pod číslom 2101011631, po čom dňa 03.02.2021 bankovým prevodným príkazom obdržal finančnú hotovosť v sume 2.000,- € na ním určenom účte č. M. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, kde získanú finančnú hotovosť použil pre osobnú potrebu s vedomím, že poskytovateľ úveru bude mesačné splátky v sume 37,76 € požadovať od osoby, na ktorej meno bola zmluva o spotrebiteľskom úvere uzatvorená, nakoľko splácanie úveru nezabezpečil a ani nemal úmysel ho splácať, nakoľko mu to nedovoľovala jeho finančná situácia, keďže mal iné záväzky, čím spoločnosti F. J., a.s. (teraz F., a.s.), so sídlom X. I. X, Z., spôsobil škodu v sume najmenej 2.000,- €, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad

a výrok o treste, ktorým bol obvinenému V. N. uložený pre prečin prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1(jeden) rok.

Obvinený V. N. O. R. Č. F. Y. F. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom G., M. XXX, okres Č., zamestnaný ako zámočník vo firme W., M..L..T.. Č.,

je vinný, že

1.) dňa 02.12.2020 v mieste trvalého bydliska v meste G., M. XXX, okres Č., založil prostredníctvom služby internetového bankovníctva (služba Q.) v Slovenskej sporiteľni, a. s. Bratislava, bankový účet číslo XXXXXXXXXXX/XXXX na meno svojho otca Mgr. V. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., M. XXX, bez jeho vedomia a súhlasu, ktorého totožnosť deklaroval pomocou biometrie (fotografie tváre a občianskeho preukazu), kde k uvedenému účtu získal bezpečnostné prvky, heslo, SMS kľúč na číslo telefónu +XXXXXXXXXXXX, s ktorými následne disponoval a následne:

- dňa 02.12.2020 prostredníctvom internetbankingu Slovenskej sporiteľne, a. s. Bratislava, po prihlásení sa ako majiteľ bankového účtu číslo XXXXXXXXXXX/XXXX, Mgr. V. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., M. XXX, uzatvoril so Slovenskou sporiteľňou, a. s. Bratislava, zmluvu o úvere číslo XXXXXXXXXXX/XXXX, na sumu 1.500,- €, kde po poskytnutí finančných prostriedkov mu tieto boli zaslané na ním vytvorený účet číslo M. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX dňa 02.12.2020,

- dňa 07.12.2020 prostredníctvom internetbankingu Slovenskej sporiteľne, a. s. Bratislava, po prihlásení sa ako majiteľ bankového účtu číslo XXXXXXXXXXX/XXXX, Mgr. V. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., M. XXX, uzatvoril so Slovenskou sporiteľňou, a. s. Bratislava, zmluvu o úvere číslo XXXXXXXXXXX/XXXX, na sumu 6.000,- €, kde po poskytnutí finančných prostriedkov mu tieto boli zaslané na ním vytvorený účet číslo M. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX dňa 07.12.2020,

pričom získanú finančnú hotovosť previedol na svoj osobný účet a použil pre osobnú potrebu s vedomím, že poskytovateľ úveru bude mesačné splátky úveru požadovať od osoby, na ktorej meno bola zmluva o spotrebnom úvere uzatvorená, nakoľko splácanie úveru nezabezpečil a ani nemal úmysel ho splácať, nakoľko mu to nedovoľovala jeho finančná situácia, keďže mal iné záväzky, čím spoločnosti Slovenská sporiteľňa, a.s. Tomášikova 48, Bratislava spôsobil škodu v sume 7.500,- €,

2.) dňa 02.12.2020 z miesta trvalého bydliska v meste G., M. XXX, okres Č., prostredníctvom online systému spoločnosti K. H. M., a. s. Piešťany vytvoril registráciu na meno svojho otca Mgr. V. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., M. XXX, bez jeho vedomia a súhlasu, ktorého totožnosť deklaroval pomocou osobných údajov a údajov o osobných dokladoch, zároveň predložil fotokópiu občianskeho a vodičského preukazu, ako aj potvrdenie o bankovom účte a následne prostredníctvom online služby Hotovostné pôžičky spoločnosti Home Credit Slovakia, a. s., uzatvoril zmluvu o revolvingovom spotrebiteľskom úvere číslo XXXXXXXXXXX na sumu 1.600,- €, kde k podpisu zmluvy použil autorizačný kód zaslaný na jeho telefónne číslo XXXX XXX XXX, pričom uvedená čiastka bola poukázaná na ním zriadený účet číslo M. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX dňa 03.12.2020, kde získanú finančnú hotovosť použil pre osobnú potrebu s vedomím, že poskytovateľ úveru bude mesačné splátky úveru požadovať od osoby, na ktorej meno bola zmluva o spotrebiteľskom úvere uzatvorená, nakoľko splácanie úveru nezabezpečil a ani nemal úmysel ho splácať, nakoľko mu to nedovoľovala jeho finančná situácia, keďže mal iné záväzky, čím spoločnosti K. H. M., a. s. G. Č..XXXX/XXX, B., spôsobil škodu v sume 1.600,- €,

3.) dňa 12.01.2021 z miesta trvalého bydliska v meste G., M. XXX, okres Č., prostredníctvom monitorovaného hovoru kontaktoval pracovníka spoločnosti K. H. M., a. s. Piešťany, so žiadosťou o uzavretie zmluvy o spotrebiteľskom úvere, ktorú chcel uzavrieť na meno svojho otca Mgr. V. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., M. XXX, bez jeho vedomia a súhlasu, ktorého totožnosť deklaroval pomocou osobných údajov a údajov o osobných dokladoch, zároveň cez internetový formulár predložil fotokópiu občianskeho preukazu, ako aj potvrdenie o bankovom účte a následne prostredníctvom online služby Hotovostné pôžičky spoločnosti K. H. M., a. s., uzatvoril zmluvu o revolvingovom spotrebiteľskom úvere číslo XXXXXXXXXXX1 na sumu 700,- €, kde k podpisu zmluvy použil autorizačný kód zaslaný na jeho telefónne číslo XXXX XXX XXX, pričom uvedená čiastka bola poukázaná na ním zriadený účet číslo M. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX dňa

12.01.2021, kde získanú finančnú hotovosť použil pre osobnú potrebu s vedomím, že poskytovateľ úveru bude mesačné splátky úveru požadovať od osoby, na ktorej meno bola zmluva o spotrebiteľskom úvere uzatvorená, nakoľko splácanie úveru nezabezpečil a ani nemal úmysel ho splácať, nakoľko mu to nedovoľovala jeho finančná situácia, keďže mal iné záväzky, čím spoločnosti K. H. M., a. s. G. Č.. XXXX/XXX, B., spôsobil škodu v sume 700,- €,

4.) dňa 25.01.2021 z miesta trvalého bydliska v meste G., M. XXX, okres Č., komunikoval elektronickou cestou so sprostredkovateľom spoločnosti F. J., a.s., so sídlom X. I. X, Z., ktorému predložil žiadosť o poskytnutie pôžičky v sume 3.400,- €, kde zároveň elektronickou cestou na stránke sprostredkovateľa, www.F..M.k vyplnil online formulár pre poskytnutie pôžičky, do ktorého uviedol osobné údaje svojho otca Mgr. V. N., nar. XX.XX.XX55, trvale bytom M. XXX, G., a to bez jeho vedomia a súhlasu, kde osobné údaje menovaného získal, nakoľko k nim mal v spoločnej domácnosti prístup, na základe čoho bol dňa 25.01.2021 uvedeným sprostredkovateľom kontaktovaný telefonicky na ním uvedenom telefónnom čísle, kde počas telefonického hovoru sa vydával za Mgr. V. N., pričom poskytovateľom úveru mu bolo oznámené, že mu môže byť poskytnutý spotrebiteľský úver len v sume 2.000,- €, následne v zmysle požiadaviek poskytovateľa úveru zaslal dňa 27.01.2021 spoločnosti F. J., a.s., Z., ďalšie požadované doklady, vrátane naskenovaného občianskeho preukazu Mgr. V. N., dôchodkového výmeru a dokladu o účte elektronickou cestou, nakoľko mal k týmto prístup, na základe čoho spoločnosť F. J., a.s., Z., po kontrole predložených podkladov rozhodla o poskytnutí spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere zo dňa 29.01.2021, evidovanej pod číslom XXXXXXXXXXX, po čom dňa 03.02.2021 bankovým prevodným príkazom obdržal finančnú hotovosť v sume 2.000,- € na ním určenom účte č. M. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, kde získanú finančnú hotovosť použil pre osobnú potrebu s vedomím, že poskytovateľ úveru bude mesačné splátky v sume 37,76 € požadovať od osoby, na ktorej meno bola zmluva o spotrebiteľskom úvere uzatvorená, nakoľko splácanie úveru nezabezpečil a ani nemal úmysel ho splácať, nakoľko mu to nedovoľovala jeho finančná situácia, keďže mal iné záväzky, čím spoločnosti F. J., a.s. (teraz F., a.s.), so sídlom X. I. X, Z., spôsobil škodu v sume najmenej 2.000,- €,

t e d a

v bode 1.) - 4.) trestného rozkazu

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

v bode 1.) - 4.) trestného rozkazu

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. j) písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák. na s p o l o č n ý trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmieniene o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený p o v i n n ý nahradiť poškodeným - spoločnosti F. J., a.s. (teraz F., a.s.), so sídlom X. I. X, XXX XX Z., IČO: XXXXXXXX, škodu vo výške 2.000,- €, spoločnosti K. H. M., a. s., G. Č..XXXX/XXX, XXX XX B., IČO: XXXXXXXX, škodu vo výške 2.300,- €, spoločnosť M. M., a.s., G. XX, XXX XX Z., IČO: XXXXXXXX, škodu vo výške 7.500,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodenú spoločnosť F. J., a.s. (teraz F., a.s.), so sídlom X.Ř. I. X, XXX XX Z., IČO: XXXXXXXX, so zvýškom nároku o d k a z u j e na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodenú spoločnosť M. M., a.s., G. XX, XXX XX Z., IČO: XXXXXXXX, so zvýškom nároku o d k a z u j e na civilný proces. na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.