

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: 23C/3/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419200187
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Rigáňová
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:1419200187.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v spore žalobcu: W. I. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXX/X, Bratislava, proti žalovanému: AB 1 B.V., so sídlom Amsterdam, Strawinskylaan 933, 1077XX, Holandské kráľovstvo, o obnovu konania, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žalovanému sa náhrada trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Dňa 21.01.2019 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu, v ktorom žiadal o obnovu konania vedeného na tunajšom súde pod sp.zn. 18C/25/2015.

2. Písomným podaním doručeným súdu dňa 10.06.2024 vzal žalobca žalobu späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť, nakoľko nemá záujem pokračovať v uvedenom konaní.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 145 ods. 3 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Keďže žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil. O náhrade trov konania rozhodol súd v zmysle § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého by mal mať nárok na náhradu trov konania žalovaný, nakoľko však žalovanému žiadne trovy nevznikli, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a náhradu trov konania žalovanému nepriznal.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozhodnutiu možno odôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 365 CSP.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.