

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/24/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010379
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010379.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku 30. júna 2022 v Trenčíne vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinení

W. J., narodený XX. februára XXXX v X., trvale bydliskom J. R. XXX/X, A. nad C., toho času vo výkone väzby v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Ilava („ÚVTOS a ÚVV Ilava“) v inej jeho trestnej veci,

N. J., narodený XX. februára XXXX v X., trvale bydliskom A. XXX/X, R. A., toho času vo výkone väzby v ÚVTOS a ÚVV Ilava v inej jeho trestnej veci,

T. H., narodený XX. júna XXXX v X., trvale bydliskom mesto R. A., toho času vo výkone väzby v ÚVTOS a ÚVV Ilava v inej jeho trestnej veci,

sú vinní, že

1. obvinení W. J., N. J. a T. H. po vzájomnej dohode dňa 09.04.2021 asi o 20:00 hod. násilným spôsobom, a to rozbitím okna, vnikli do chatky s popisným číslom XX v chatovej oblasti č. X na adrese I. XXXX v R. A., kde za použitia plynovej bomby úmyselne založili požiar, pričom následkom požiaru zhorela celá chatka, čím Z. N. spôsobili škodu 15.000,- €,

2. obvinení W. J. a T. H. dňa 10.04.2021 v čase približne o 1:00 hod. po spoločnej dohode vošli do bytového domu na adrese I. P. a K. XX/X, R. A., pristúpili k bytu č. XX, kde obvinený T. H. nalial na zem prinesený benzín, ktorý zaobstaral obvinený W. J., benzín následne zapálili a z miesta činu odišli, čím obvinení spôsobili poškodenému K. F. škodu na vstupných dverách do bytu, prahu dverí, kovovej zárubni dverí a linolea v celkovej sume 246,- € a vlastníkom bytového domu I. P. a K. číslo XX v zastúpení Bytového podniku m. p. o., Trenčianska 45/41, Nová Dubnica poškodením stien a stropu chodby škodu v celkovej sume 2.089,12 €,

t e d a

v bode 1. spoločným konaním poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

v bode 2. spoločným konaním poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchali

v bodoch 1. a 2. obvinení W. pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

v bode 1. obvinený N. J. prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 245 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú:

Obvinený W. J.

podľa § 245 odsek 2 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno n), § 37 písmeno m) Trestného zákona a za aplikácie § 42 odsek 1 Trestného zákona a zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T 28/2021 zo dňa 07.05.2021, právoplatného 07.05.2021, ktorým obvinenému za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona bol uložený trest odňatia slobody 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinený N. J.

podľa § 245 odsek 2 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno n) Trestného zákona a za aplikácie § 38 odsek 3, odsek 8 Trestného zákona na trest odňatia slobody 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe, pričom podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov a s odkazom na § 51 odsek 3 písmeno b), odsek 4 písmeno k) Trestného zákona súd obvinenému ukladá zákaz v skúšobnej dobe požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky a príkaz v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.

Obvinený T. H.

podľa § 245 odsek 2 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona a za aplikácie § 42 odsek 1 Trestného zákona a zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T 84/2021 zo dňa 22.10.2021, právoplatného 22.10.2021, ktorým obvinenému za spáchanie prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona bol uložený úhrnný trest odňatia slobody 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku per analogiam, § 354 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku súd obvineným W. J., N. J. a T. H. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej Z. N., narodenej 6. novembra XXXX, trvale bydliskom J. sady XX/XX, R. A. škodu 15.000,- €.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku per analogiam, § 354 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku súd obvineným W. J. a T. H. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému K. F., narodenému XX. septembra XXXX, trvale bydliskom I. X/XX, R. A. škodu 246,- € a poškodeným vlastníkom bytového domu Sady Cyrila a Metoda číslo 18 v zastúpení Bytového podniku m. p. o., Trenčianska 45/41, Nová Dubnica škodu 2.089,12 €.

v bode 1. spoločným konaním poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

v bode 2. spoločným konaním poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor obvineným, osobou, ktorá je oprávnená podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátorom, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.